



# АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ

ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ  
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

вул. Січових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053  
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883  
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-462  
від «12» листопада 2018 року

**Голові Антимонопольного комітету  
України  
Терентьєву Ю.О.**

## **Шановний Юрію Олександровичу!**

До Асоціації міст України (далі – Асоціація) надходять численні звернення від органів місцевого самоврядування з приводу того, що реалізація Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Закон) значно ускладнює бюджетний процес у громадах та негативно впливає на виконання власних повноважень органів місцевого самоврядування. Третина таких повноважень потребує узгодження з Антимонопольним комітетом України, що суперечить базовим принципам місцевого самоврядування.

Асоціація провела аналіз розробленого Антимонопольним комітетом України проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» (далі – Законопроект) та здійснила опитування органів місцевого самоврядування з метою збору їх позицій щодо запропонованих законодавчих ініціатив. Значна кількість територіальних громад вважає, що розроблений Антимонопольним комітетом України Законопроект, не вирішує низку проблемних питань, на які Асоціація неодноразово звертала увагу у офіційних листах до Прем'єр-міністра України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Антимонопольного комітету України. Зокрема, Законопроектом не передбачено:

- виключення зі сфери дії Закону діяльність органів місцевого самоврядування, пов'язаної з наданням послуг через комунальні підприємства та установи;
- виключення з переліку форм державної допомоги надання пільг зі сплати місцевих податків та зборів.

Крім цього, потребує вилучення із форм державної допомоги надання місцевих гарантій. Відповідно до частини четвертої статті 17 Бюджетного кодексу України місцеві гарантії не надаються для забезпечення боргових зобов'язань суб'єктів господарювання, якщо безпосереднім джерелом повернення кредитів (позик) передбачаються кошти місцевого бюджету. Згідно із частини третьої статті 17 Бюджетного кодексу України умовою надання місцевих гарантій є відшкодування суб'єктом господарювання витрат місцевого бюджету, пов'язаних з виконанням гарантійних зобов'язань. Тобто, місцеві гарантії надаються на платній основі, на відміну від інших форм державної допомоги, визначеної Законом (надання субсидій та грантів, дотацій, податкових пільг та ін.).

Відповідно до частини першої статті 3 Законопроекту сфера дії Закону поширюється на державну допомогу, що надається на економічну діяльність суб'єктів господарювання — діяльність, яка полягає у реалізації товарів на ринку. Проте, відповідно до частини третьої статті 3 Законопроекту, дія Закону може поширюватися і на послуги, які становлять загальний економічний інтерес. Така суперечність норм Законопроекту ще більше ускладнює розуміння того, що відносити до державної допомоги — сферу надання послуг чи реалізацію товарів на ринку суб'єктами господарювання.

Якщо на сьогодні Законом чітко передбачено, що його дія не поширюється на послуги, які становлять загальний економічний інтерес, то в Законі вводиться норма, згідно якої, при недотриманні умов надання обґрунтованої компенсації витрат за надання послуг, що становлять загальний економічний інтерес, такий перелік послуг може підпадати під процедуру узгодження з Антимонопольним комітетом України (частина третя статті 3 Законопроекту). Крім того, умови, які визначають обґрунтованість такої компенсації, є розмитими та нечіткими.

Ситуацію ускладнює той факт, що в Законі пропонується вилучити із частини другої статті 3 норму, згідно якої Кабінет Міністрів України затверджує Перелік послуг, що становлять загальний економічний інтерес. Це ускладнюватиме розуміння того, який орган буде відповідати за формування та внесення змін до зазначеного порядку.

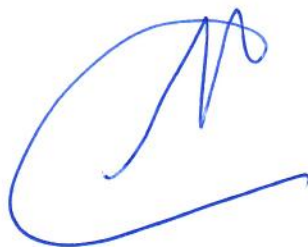
Законопроектом пропонується щорічно до 1 квітня надавачам державної допомоги подавати Уповноваженому органу у визначеному ним порядку інформацію не лише про чинну державну допомогу, але і незначну державну допомогу. Така пропозиція є недоцільною, адже незначна державна допомога не може істотно вплинути на рівень конкуренції. Тому це лише створить додаткове навантаження на органи місцевого самоврядування.

Крім того, що на сьогодні з моменту прийняття рішення органом місцевого самоврядування надати державну допомогу до моменту надання позитивного рішення Антимонопольного комітету України може пройти більше 8 місяців, Законопроектом передбачено збільшити кількість днів для надсилання рішення Уповноваженим органом – з 3-х до 10-ти. Це призведе до ще більшої затримки реалізації місцевих програм.

Асоціація не підтримує пропозицію введення нової статті 14-1 Законопроекту, згідно якої у випадку прийняття рішення про повернення незаконної державної допомоги, встановлюється процентна ставка за користування такою державною допомогою у сумі 120 відсотків річних від облікової ставки Національного банку України, що може призвести до додаткових втрат доходів місцевих бюджетів.

Отже, Законопроект є складним і обтяжливим для застосування на рівні органів місцевого самоврядування та не вирішує наявне на сьогодні коло проблемних питань у сфері надання державної допомоги за рахунок коштів місцевого бюджету.

**Виконавчий директор  
Асоціації міст України**



**О.В. Слобожан**