|  |  |
| --- | --- |
| **Порівняльна таблиця до проекту Закону України**  **про адміністративну процедуру (реєстр. № 3475)**  **(друге читання)** |  |

| **№** | **Редакція, прийнята в першому читанні** | **Пропозиції та поправки до проекту** | **Висновки, обґрунтування** | **Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5 | Закон УкраЇни |  |  | Закон УкраЇни |
| 6 | Про адміністративну процедуру | **-1- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Відхилено** | Про адміністративну процедуру |
| Назву законопроекту викласти у такій редакції: «Про адміністративні процедури». |  |
| 7 | Цей Закон регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб’єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати публічно-владні управлінські функції, з особами щодо розгляду і вирішення адміністративних справ у дусі визнаної Конституцією України демократичної та правової держави та з метою забезпечення права і закону, а також зобов’язання держави забезпечувати і захищати права та свободи людини і громадянина. | **-2- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Враховано** | Цей Закон регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб’єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати функції публічної адміністрації, з особами щодо розгляду і вирішення адміністративних справ у дусі визнаної Конституцією України демократичної та правової держави та з метою забезпечення права і закону, а також зобов’язання держави забезпечувати і захищати права та свободи людини і громадянина. |
| Цей Закон регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб’єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати функції публічної адміністрації, з особами щодо розгляду і вирішення адміністративних справ у дусі визнаної Конституцією України демократичної та правової держави та з метою забезпечення права і закону, а також зобов’язання держави забезпечувати і захищати права та свободи людини і громадянина. |  |
| **-3- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Відхилено** |
| У преамбулі законопроекту слова «у дусі визнаної Конституцією України демократичної та правової держави та з метою забезпечення права і закону, а також зобов’язання держави забезпечувати і захищати права та свободи людини і громадянина» виключити. |  |
| 8 | Розділ IЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ |  |  | Розділ I ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ |
| 9 | Стаття 1. Предмет регулювання та сфера дії Закону |  |  | Стаття 1. Предмет регулювання та сфера дії Закону |
| 10 | 1. Цей Закон регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб’єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати публічно-владні управлінські функції, з особами щодо прийняття та виконання адміністративних актів. | **-4- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Враховано** | 1. Цей Закон регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб’єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати функції публічної адміністрації, з особами щодо прийняття та виконання адміністративних актів. |
| 1.Цей Закон регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб’єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати функції публічної адміністрації, з особами щодо прийняття та виконання адміністративних актів. |  |
| **-5- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Відхилено** |
| Частину першу статті 1 викласти у такій редакції:  «1. Цей Закон регулює відносини зовнішньо-управлінської діяльності органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб’єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати публічно-владні управлінські функції, з особами щодо прийняття та виконання адміністративних актів, які впливають на їх права, обов’язки та законні інтереси.». |  |
| **-6- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Враховано редакційно** |
| Викласти частину першу статті 1 проекту закону в такій редакції: «1. Цей Закон регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб’єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати публічно-владні управлінські функції, з особами щодо прийняття та виконання адміністративних актів.» |  |
| 11 | Загальні принципи адміністративної процедури, визначені цим Законом, поширюються також на іншу адміністративну діяльність адміністративних органів. | **-7- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **На підкомітет** | **У разі не підтримки пропозицій 7-9 необхідно опрацювати визначення поняття «інша адміністративна діяльність»** |
| Виключити |  |
| **-8- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **На підкомітет** |
| виключити |  |
| **-9- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **На підкомітет** |
| Абзац другий частини першої статті 1 законопроекту виключити. |  |
| **-10- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **На підкомітет** |
| Абзац другий частини першої статті 1 проекту закону виключити |  |
| 12 | 2. Дія цього Закону не поширюється на відносини, що виникають під час: | **-11- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **На підкомітет** | 2. Дія цього Закону не поширюється на відносини, що виникають під час: |
| Частину другу статті 1 проекту закону викласти в такій редакції:  «2. Дія цього Закону не поширюється на відносини, що виникають під час:  1) розгляду звернень осіб, що містять пропозиції, поради, рекомендації щодо формування державної політики, здійснення місцевого самоврядування, а також щодо врегулювання суспільних відносин, удосконалення нормативно-правових актів;  2) кримінального провадження, провадження у справах про адміністративні правопорушення, оперативно-розшукової діяльності, виконавчого провадження (крім виконання постанов про накладення на зобов’язану особу грошового стягнення), вчинення нотаріальних дій, виконання покарань, застосування законодавства про захист економічної конкуренції;  3) державної служби, дипломатичної та військової служби, проходження служби особами рядового і начальницького складу, служби в органах місцевого самоврядування, проходження служби в поліції, а також іншої публічної служби;  4) реалізації конституційного права громадян брати участь у всеукраїнському та місцевих референдумах, обирати і бути обраними до органів державної влади та органів місцевого самоврядування;  5) здійснення судочинства та виконання судових рішень посадовими особами державної виконавчої служби..» |  |
| 13 | 1) розгляду звернень осіб, що містять пропозиції, поради, рекомендації щодо формування державної, регіональної та місцевої політики, а також щодо врегулювання суспільних відносин, удосконалення нормативно-правових актів; |  |  | 1) розгляду звернень осіб, що містять пропозиції, поради, рекомендації щодо формування державної, регіональної та місцевої політики, а також щодо врегулювання суспільних відносин, удосконалення нормативно-правових актів; |
| 14 | 2) кримінального провадження, провадження у справах про адміністративні правопорушення, оперативно-розшукової діяльності, виконавчого провадження (крім виконання постанов про накладення на зобов’язану особу грошового стягнення), вчинення нотаріальних дій, виконання покарань, застосування законодавства про захист економічної конкуренції; | **-12- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати частково** | 2) кримінального провадження**;** **провадження у справах про адміністративні правопорушення, що здійснюється в судовому порядку;** оперативно-розшукової діяльності**;** виконавчого провадження (крім виконання постанов про накладення на зобов’язану особу грошового стягнення)**;** вчинення нотаріальних дій, виконання покарань, застосування законодавства про захист економічної конкуренції **(крім справ про надання дозволів та висновків на узгодженні дії, концентрацію суб’єктів господарювання)**; |
| 2) кримінального провадження, оперативно-розшукової діяльності, виконавчого провадження (крім виконання постанов про накладення на зобов’язану особу грошового стягнення), вчинення нотаріальних дій, виконання покарань, застосування законодавства про захист економічної конкуренції; | **Розглянути на засіданні підкомітету щодо залишення чи виключення з тексту пункту 2 слів «провадження у справах про адміністративні правопорушення, що здійснюється в судовому порядку;»** |
| 15 | 3) державної служби, дипломатичної та військової служби, п~~роходження служби особами рядового і начальницького складу,~~ служби в органах місцевого самоврядування, ~~проходження~~ служби в поліції, а також іншої публічної служби; |  |  | 3) державної служби, дипломатичної та військової служби, служби в органах місцевого самоврядування, служби в поліції, а також іншої публічної служби; |
| 16 | 4) реалізації конституційного права громадян брати участь у всеукраїнському та місцевих референдумах, обирати і бути обраними до органів державної влади та органів місцевого самоврядування; |  |  |  |
| 17 | 5) оскарження процедур публічних закупівель. |  |  |  |
| 18 |  | **-13- Н.д. Горбенко Р. О. (р.к. №105)** | **Відхилено** |  |
| Частину 2 статті 1 проєкту доповнити пунктами 6 та 7 такого змісту:  «6) подання та розгляду заяви про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, прийняття рішення за цією заявою та його оскарження, прийняття та оскарження рішення про втрату і позбавлення статусу біженця та додаткового захисту і скасування рішення про визнання особи біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту;  7) розгляду заяви про визнання особою без громадянства відповідно до Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визнання особою без громадянства» | **Враховано редакційно (у частині другій статті 3)** |
| **-14- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Враховано редакційно** |
| Статтю 1 законопроекту доповнити новою частиною третьою такого змісту:  «3. У разі, коли норми інших законів, що регулюють аналогічні відносини, суперечать принципам та положенням, визначеним нормами Закону України «Про адміністративну процедуру», діють норми цього Закону.». | **(у частині другій статті 3 та в п. 2 прикінцевих положень)** |
| 19 | Стаття 2. Визначення термінів | **-15- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Відхилено** | Стаття 2. Визначення термінів |
| В тексті законопроекту слова «адміністративний орган» у відповідних відмінках замінити на «суб’єкт владних повноважень» |  |
| 20 | 1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні: |  |  | 1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні: |
| 21 | 1) адміністративний орган — орган виконавчої влади, орган влади Автономної Республіки Крим, орган місцевого самоврядування, їхня посадова особа, інший суб’єкт, який відповідно до закону уповноважений здійснювати публічно-владні управлінські функції; | **-16- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Враховано частково** | **1) адміністративний орган** — орган виконавчої влади, орган влади Автономної Республіки Крим, орган місцевого самоврядування, їхня посадова особа, інший суб’єкт, який відповідно до закону уповноважений здійснювати **функції публічної адміністрації, зокрема щодо надання адміністративних послуг, інспекційної (контрольно-наглядової) діяльності, вирішення інших справ за заявою особи або за власною ініціативою**; |
| 1) адміністративний орган — орган виконавчої влади, орган влади Автономної Республіки Крим, орган місцевого самоврядування, їхня посадова особа, інший суб’єкт, який відповідно до закону уповноважений здійснювати функції публічної адміністрації; |  |
| **-17- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Відхилено** |
| 1. Абзац другий частини першої статті 2 проекту Закону (визначення терміну "адміністративний орган" замінити терміном "суб'єкт владних повноважень") викласти в такій редакції:  "1) суб'єкт владних повноважень - орган державної влади (у тому числі без статусу юридичної особи), орган місцевого самоврядування, їх посадова чи службова особа, інший суб'єкт при здійсненні ними публічно-владних управлінських функцій на підставі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень, або наданні адміністративних послуг;" |  |
| **-18- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Відхилено** |
| В частині першій статті 2 пункт 1) з терміном «адміністративний орган» викласти в новій редакції, а саме:  «1) суб'єкт владних повноважень - орган державної влади (у тому числі без статусу юридичної особи), орган місцевого самоврядування, їх посадова чи службова особа, інший суб'єкт при здійсненні ними публічно-владних управлінських функцій на підставі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень, або наданні адміністративних послуг;». |  |
| 22 | 2) адміністративна справа (далі — справа) — справа, що стосується публічно-правових відносин щодо забезпечення реалізації прав і законних інтересів особи та виконання нею визначених законом обов’язків, захисту її прав, свобод і законних інтересів, розгляд якої здійснюється адміністративним органом (суб’єктом розгляду скарги) у порядку адміністративного провадження; | **-19- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Враховано** | 2) адміністративна справа (далі — справа) — справа, що стосується публічно-правових відносин щодо забезпечення реалізації прав і законних інтересів особи та/або виконання нею визначених законом обов’язків, захисту її прав, свобод і законних інтересів, розгляд якої здійснюється адміністративним органом у порядку адміністративного провадження; |
| 2) адміністративна справа (далі — справа) — справа, що стосується публічно-правових відносин щодо забезпечення реалізації прав і законних інтересів особи та виконання нею визначених законом обов’язків, захисту її прав, свобод і законних інтересів, розгляд якої здійснюється адміністративним органом у порядку адміністративного провадження; |  |
| **-20- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Враховано** |
| Пункт 2 частини першої статті 2 проекту закону викласти в такій редакції:  2) адміністративна справа (далі — справа) — справа, що стосується публічно-правових відносин щодо забезпечення реалізації прав і законних інтересів особи **та/або** виконання нею визначених законом обов’язків, захисту її прав, свобод і законних інтересів, розгляд якої здійснюється адміністративним органом (суб’єктом розгляду скарги) у порядку адміністративного провадження; |  |
| 23 | 3) адміністративний акт — рішення індивідуальної дії, прийняте адміністративним органом, спрямоване на набуття, зміну, припинення чи реалізацію прав або обов’язків особи (осіб); | **-21- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Відхилено** | **3) адміністративний акт** — рішення **або юридично значима дія індивідуального характеру**, прийняте **(вчинена)** адміністративним органом **для вирішення конкретної справи та** спрямовані на набуття, зміну, припинення чи реалізацію прав **та/**або обов’язків **окремої** особи (осіб); |
| Пункт третій частини першої статті 2 викласти у такій редакції:  «3) адміністративний акт — рішення індивідуальної дії, прийняте адміністративним органом, спрямоване на набуття, зміну, припинення, зупинення, поновлення та/або здійснення прав або виконання обов’язків особи (осіб) та/або задоволення публічного інтересу;». |  |
| **-22- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Враховано** |
| Всюди за текстом слова «адміністративний акт, який негативно впливає на права, свободи або інтереси особи» замінити на «адміністративний акт, який може мати негативні наслідки для особи» у відповідних відмінках надавши відповідне визначення в частині першій статті 2 проекту закону. |  |
| **-23- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Відхилено** |
| Пункт 3 частини першої статті 2 проекту закону викласти в такій редакції:  3) адміністративний акт - рішення суб’єкта владних повноважень, видане на виконання владних управлінських функцій або в порядку надання адміністративних послуг, який стосується прав або інтересів визначеної в акті особи або осіб, та дія якого вичерпується його виконанням або має визначений строк; |  |
| 24 |  | **-24- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Відхилено** |  |
| Частину першу статті 2 доповнити пунктом 3-1 з терміном «адміністративний акт, який може мати негативні наслідки для особи» наступного змісту:  «3-1) адміністративний акт, який може мати негативні наслідки для особи – адміністративний акт, який яким би то не було чином покладає на особу, яка не є суб’єктом владних повноважень, додаткові обов’язки, позбавляє або обмежує її у реалізації певних прав, або застосовує до неї адміністративно-господарські санкції». |  |
| 25 | 4) адміністративне провадження — урегульований адміністративною процедурою процес розгляду справи, прийняття та виконання адміністративного акта; | **-25- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Враховано** | 4) адміністративне провадження – сукупність процедурних дій, які вчиняються адміністративним органом, і прийнятих процедурних рішень з розгляду та вирішення адміністративної справи, що завершується прийняттям і, в необхідних випадках, виконанням адміністративного акта; |
| 4) адміністративне провадження – сукупність процедурних дій, які вчиняються адміністративним органом, і прийнятих процедурних рішень з розгляду та вирішення адміністративної справи, що завершується прийняттям і, в необхідних випадках, виконанням адміністративного акта; |  |
| **-26- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Враховано редакційно** |
| Пункт четвертий частини першої статті 2 викласти у такій редакції:  «4) адміністративне провадження — порядок вчинення дій, пов’язаних із управлінням та/або прийняттям владних рішень;». |  |
| 26 | 5) адміністративна процедура — визначений законодавством порядок здійснення адміністративного провадження; | **-27- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Враховано** | 5) адміністративна процедура — визначений законодавством порядок розгляду та вирішення справи; |
| 5) адміністративна процедура — визначений законодавством порядок розгляду та вирішення справи; |  |
| **-28- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Враховано частково** |
| Пункт п’ятий частини першої статті 2 викласти у такій редакції:  «5) адміністративна процедура — порядок розгляду індивідуально-визначених справ у сфері виконавчої діяльності;». |  |
| 27 | 6) публічний інтерес — інтерес держави, суспільства, територіальної громади, а також важливі для значної кількості осіб інтереси та потреби; | **-29- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Відхилено** | 6) публічний інтерес — інтерес держави, суспільства, територіальної громади, а також важливі для значної кількості осіб інтереси та потреби; |
| 6) публічний інтерес — інтерес держави, суспільства, територіальної громади, а також важливі для значної кількості осіб інтереси та потреби; відповідно до законодавчо встановленої компетенції забезпечуються публічною адміністрацією. |  |
| 28 | 7) дискреційне повноваження — повноваження, надане законом адміністративному органу діяти на власний розсуд при прийнятті рішення або обирати один із можливих варіантів рішення відповідно до закону та мети, з якою таке повноваження надано; |  |  | 7) дискреційне повноваження — повноваження, надане законом адміністративному органу діяти на власний розсуд при прийнятті рішення або обирати один із можливих варіантів рішення відповідно до закону та мети, з якою таке повноваження надано; |
| 29 | 8) особа — фізична особа (громадянин України, іноземець чи особа без громадянства), в тому числі фізична особа — підприємець, громадське об’єднання, що не має статусу юридичної особи, юридична особа, створена згідно із законодавством України, законодавством іноземної держави або на підставі міжнародного договору, ~~а також інший суб’єкт, який згідно із законодавством України може бути учасником адміністративного провадження;~~ | **-30- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Враховано** | 8) особа — фізична особа (громадянин України, іноземець чи особа без громадянства), в тому числі фізична особа — підприємець, громадське об’єднання, що не має статусу юридичної особи, юридична особа, створена згідно із законодавством України, законодавством іноземної держави або на підставі міжнародного договору; |
| 8) особа — фізична особа (громадянин України, іноземець чи особа без громадянства), в тому числі фізична особа — підприємець, громадське об’єднання, що не має статусу юридичної особи, юридична особа, створена згідно із законодавством України, законодавством іноземної держави або на підставі міжнародного договору; |  |
| 30 | 9) процедурна дія — дія адміністративного органу, передбачена адміністративною процедурою; | **-31- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Враховано** | 9) процедурна дія — дія адміністративного органу, що вчиняється при розгляді справи, але якою справа не вирішується по суті; |
| 9) процедурна дія — дія адміністративного органу, що вчиняється при розгляді справи, але якою справа не вирішується по суті; |  |
| 31 | 10) процедурне рішення — рішення адміністративного органу, передбачене адміністративною процедурою, прийняттям якого справа не вирішується по суті. | **-32- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Враховано** | 10) процедурне рішення — рішення адміністративного органу, що приймається при розгляді справи, але яким справа не вирішується по суті. |
| 10) процедурне рішення — рішення адміністративного органу, що приймається при розгляді справи, але яким справа не вирішується по суті. |  |
| 32 | 2. Терміни “автентифікація” та “електронний підпис” вживаються у значенні, наведеному в Законі України “Про електронні довірчі послуги”, а термін “національні електронні інформаційні ресурси” – у значенні, наведеному в Законі України “Про основні засади забезпечення кібербезпеки України”. |  |  | 2. Терміни “автентифікація” та “електронний підпис” вживаються у значенні, наведеному в Законі України “Про електронні довірчі послуги”, а термін “національні електронні інформаційні ресурси” – у значенні, наведеному в Законі України “Про основні засади забезпечення кібербезпеки України”. |
| 33 |  | **-33- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)** | **Відхилити** |  |
| Статтю 2 доповнити частиною такого змісту:  «3. Інші терміни, які вживаються в цьому Законі, застосовуються у значенні, визначеному Законом України “Про запобігання корупції”, іншими законами України, які регулюють діяльність відповідних адміністративних органів». |  |
| 34 | Стаття 3. Законодавство про адміністративну процедуру |  |  | Стаття 3. Законодавство про адміністративну процедуру |
| 35 | 1. Адміністративна процедура визначається Конституцією України, цим та іншими законами України, міжнародними договорами України, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, та з урахуванням практики Європейського суду з прав людини. | **-34- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Враховано редакційно (частина четверта статті 6 проекту)** | 1. Адміністративна процедура визначається Конституцією України, цим та іншими законами України, міжнародними договорами України, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, та з урахуванням практики Європейського суду з прав людини. |
| 1. Адміністративна процедура визначається Конституцією України, цим та іншими законами України, міжнародними договорами України, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, та з урахуванням правових висновків Верховного суду і практики Європейського суду з прав людини. |  |
| **-35- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Враховано редакційно (частина четверта статті 6 проекту)** |
| Частину 1 статті 3 доповнити та викласти в наступній редакції: «1. Адміністративна процедура визначається Конституцією України, цим та іншими законами України, міжнародними договорами України, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, та з урахуванням правових висновків Верховного Суду і практики Європейського суду з прав людини.» |
| 36 | 2. Особливості ~~адміністративного провадження в окремих категоріях справ,~~ визначені іншими законами України та прийнятими відповідно до них актами законодавства, не повинні суперечити загальним принципам адміністративної процедури, визначеним цим Законом. | **-36- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)** | **Враховано** | 2. Законами можуть бути встановлені особливості адміністративного провадження для окремих категорій адміністративних справ.  **Такі особливості визначені іншими законами України та прийнятими відповідно до них актами законодавства, не повинні суперечити загальним принципам адміністративної процедури, визначеним цим Законом.** |
| Частину другу статті 3 доповнити реченням першим такого змісту:  «2. Законом можуть бути встановлені особливості адміністративного провадження для окремих категорій адміністративних справ |  |
| **-37- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Відхилити** |
| Частину другу статті 3 проекту закону - виключити |  |
| 37 | Стаття 4. Загальні принципи адміністративної процедури | **-38- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Враховано** | Стаття 4. Принципи адміністративної процедури |
| Стаття 4. Принципи адміністративної процедури |  |
| 38 | 1. Загальними принципами адміністративної процедури є: | **-39- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Враховано** | 1. Принципами адміністративної процедури є: |
| 1. Принципами адміністративної процедури є: |  |
| 39 | 1) верховенство права; |  |  | 1) верховенство права; |
| 40 | 2) законність; |  |  | 2) законність; |
| 41 | 3) рівність перед законом; |  |  | 3) рівність перед законом; |
| 42 | 4) обґрунтованість та визначеність; |  |  | 4) обґрунтованість та визначеність; |
| 43 | 5) безсторонність (неупередженість) адміністративного органу; |  |  | 5) безсторонність (неупередженість) адміністративного органу; |
| 44 | 6) добросовісність і розсудливість; |  |  | 6) добросовісність і розсудливість; |
| 45 | 7) пропорційність; |  |  | 7) пропорційність; |
| 46 | 8) відкритість; |  |  | 8) відкритість; |
| 47 | 9) своєчасність і розумний строк; |  |  | 9) своєчасність і розумний строк; |
| 48 | 10) ефективність; |  |  | 10) ефективність; |
| 49 | 11) презумпція правомірності дій та вимог особи; |  |  | 11) презумпція правомірності дій та вимог особи; |
| 50 | 12) офіційність; |  |  | 12) офіційність; |
| 51 | 13) гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні; |  |  | 13) гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні; |
| 52 | 14) гарантування ефективних засобів правового захисту. |  |  | 14) гарантування ефективних засобів правового захисту. |
| 53 |  | **-40- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Відхилити** |  |
| Частину першу статті 4 доповнити новим пунктом п’ятнадцятим такого змісту:  «15) повага до людської гідності.». |  |
| **-41- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Враховано частково**  **(у частіні 3 статті 10)** |
| 15) неприпустимість зловживання правами. |  |
| 54 |  | **-42- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Враховано частково**  **(у частіні 3 статті 10)** |  |
| Частину 1 статті 4 доповнити новим пунктом: "15) неприпустимість зловживання правами." |  |
| 55 | Стаття 5. Верховенство права |  |  | Стаття 5. Верховенство права |
| 56 | Адміністративний орган при здійсненні адміністративного провадження керується принципом верховенства права, відповідно до якого, зокрема, людина, її права і свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави. |  |  | Адміністративний орган при здійсненні адміністративного провадження керується принципом верховенства права, відповідно до якого, зокрема, людина, її права і свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави. |
| 57 |  | **-43- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Враховано частково** |  |
| Статтю 5 доповнити новим абзацом такого змісту:  «Принцип верховенства права у адміністративному провадженні застосовується з урахуванням практики Європейського суду з прав людини.». |  |
| 58 | Стаття 6. Законність |  |  | Стаття 6. Законність |
| 59 | 1. Адміністративний орган здійснює адміністративне провадження виключно на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією України, цим та іншими законами України, а також на підставі міжнародних договорів, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України. |  |  | 1. Адміністративний орган здійснює адміністративне провадження виключно на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією України, цим та іншими законами України, а також на підставі міжнародних договорів, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України. |
| 60 | 2. Адміністративний орган застосовує інші нормативно-правові акти, прийняті відповідним державним органом, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. |  |  | 2. Адміністративний орган застосовує інші нормативно-правові акти, прийняті відповідним державним органом, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. |
| 61 | 3. Здійснення адміністративним органом дискреційних повноважень вважається законним при дотриманні таких умов: |  |  | 3. Здійснення адміністративним органом дискреційних повноважень вважається законним при дотриманні таких умов: |
| 62 | 1) дискреційні повноваження передбачені законом; |  |  | 1) дискреційні повноваження передбачені законом; |
| 63 | 2) дискреційні повноваження здійснюються в межах, передбачених законом; | **-44- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Враховано** | 2) дискреційні повноваження здійснюються в межах та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. |
| 2) дискреційні повноваження здійснюються в межах та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. |  |
| **-45- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Враховано частково** |
| Пункт 2 частини 3 статті 6 змінити та викласти в наступній редакції: "2) дискреційні повноваження здійснюються в межах та у спосіб передбачений законом;" |  |
| 64 | 3) правомірний вибір був здійснений адміністративним органом для досягнення мети, з якою йому надані дискреційні повноваження, і відповідає загальним принципам адміністративної процедури, визначеним цим Законом; | **-46- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Враховано** | 3) правомірний вибір був здійснений адміністративним органом для досягнення мети, з якою йому надані дискреційні повноваження, і відповідає принципам адміністративної процедури, визначеним цим Законом; |
| 3) правомірний вибір був здійснений адміністративним органом для досягнення мети, з якою йому надані дискреційні повноваження, і відповідає принципам адміністративної процедури, визначеним цим Законом; |  |
| **-47- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Відхилити** |
| 2. Пункт 3 частини третьої статті 6 проекту Закону викласти в такій редакції:  "3) правомірний вибір був здійснений адміністративним органом для досягнення мети, з якою йому надані дискреційні повноваження, і відповідає загальним принципам адміністративної процедури, визначеним цим Законом та переслідує захист конкретних суспільних інтересів;" |  |
| **-48- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Відхилити** |
| В частині третій статті 6 доповнити пункт 3) після слів «цим Законом» доповнити словами «та переслідує забезпечення конкретних публічних інтересів» |  |
| 65 | 4) правомірний вибір адміністративного органу не становить собою необґрунтований обхід попередніх рішень, прийнятих тим самим адміністративним органом в однакових чи подібних справах. | **-49- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)** | **Відхилити** | 4) правомірний вибір адміністративного органу не становить собою необґрунтований **відступлення** попередніх рішень, прийнятих тим самим адміністративним органом в однакових чи подібних справах. |
| У статті 6 пункт 4 частини третьої виключити |  |
| 66 |  | **-50- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Враховано частково  (у поправці 51)** | 5) адміністративний акт, при прийнятті якого суб’єкт владних повноважень використовував дискреційні повноваження, повинен містити мотивувальну частину, яка відповідає вимогам цього Закону |
| 3. Частину третю статті 6 проекту Закону доповнити пунктом 5 такого змісту:  "5) адміністративний акт, при прийнятті якого суб’єкт владних повноважень використовував дискреційні повноваження, містить детальне нормативно-правове обґрунтування, із зазначенням конкретного публічного інтересу, для забезпечення якого було обране саме таке рішення, зазначення норми закону, яка наділяє суб’єкта відповідними дискреційними повноваженнями, та детальне обґрунтування причин, з яких суб’єкт владних повноважень обрав саме таке рішення і прийняв саме такий адміністративний акт. " |  |
| **-51- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Врахувати** |
| Частину третю статті 6 доповнити пунктом 5) наступного змісту: «5) адміністративний акт, при прийнятті якого суб’єкт владних повноважень використовував дискреційні повноваження, повинен містити мотивувальну частину, яка відповідає вимогам цього Закону» |  |
| 67 | 4. Висновки щодо застосування норм права, викладені у постановах Верховного Суду, є обов’язковими для всіх адміністративних органів, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права. |  |  | 4. Висновки щодо застосування норм права, викладені у постановах Верховного Суду, є обов’язковими для всіх адміністративних органів, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права. |
| 68 | 5. Адміністративний орган при здійсненні адміністративного провадження застосовує норми права з урахуванням судової практики щодо застосування відповідних норм права у подібних правовідносинах. | **-52- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)** | **Врахувати** |  |
| У статті 6  частину п’яту виключити |  |
| **-53- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Врахувати** |
| Частину п’ять статті 6 виключити. |  |
| 69 | 6. Адміністративний орган, який порушив права і законні інтереси осіб, зобов’язаний поновити їх, не чекаючи подання скарги чи пред’явлення позову та запобігаючи повторенню порушення в подальшому. | **-54- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Врахувати частково** | 6. Адміністративний орган, який порушив права і законні інтереси осіб, зобов’язаний **в розумний строк** поновити їх, не чекаючи подання скарги чи пред’явлення позову та запобігаючи повторенню порушення в подальшому. |
| 6. Адміністративний орган, який порушив права і законні інтереси осіб, зобов’язаний невідкладно поновити їх, не чекаючи подання скарги чи пред’явлення позову та запобігаючи повторенню порушення в подальшому. |  |
| **-55- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Відхилити** |
| Частину шість статті 6 виключити. |  |
| **-56- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Врахувати частково** |
| Частину 6 статті 6 доповнити та викласти в наступній редакції: "6. Адміністративний орган, який порушив права і законні інтереси осіб, зобов’язаний негайно поновити їх, не чекаючи подання скарги чи пред’явлення позову та запобігаючи повторенню порушення в подальшому." |  |
| **-57- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Відхилити** |
| У частині шостій статті 6: після слова «зобов’язаний» слово «поновити» замінити на слово «відновити». |  |
| 70 | Стаття 7. Рівність перед законом |  |  |  |
| 71 | 1. Адміністративне провадження здійснюється на засадах рівності перед законом всіх фізичних осіб незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, гендерної ідентичності, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовних або інших ознак; рівності перед законом всіх юридичних осіб незалежно від організаційно-правової форми, форми власності, підпорядкування, місцезнаходження, місця створення та реєстрації, законодавства, відповідно до якого створена юридична особа, та інших обставин; рівності перед законом фізичних та юридичних осіб незалежно від будь-яких ознак чи обставин. | **-58- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Врахувати** | 1. Адміністративне провадження здійснюється на засадах рівності перед законом всіх фізичних осіб незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовних або інших ознак; рівності перед законом всіх юридичних осіб незалежно від організаційно-правової форми, форми власності, підпорядкування, місцезнаходження, місця створення та реєстрації, законодавства, відповідно до якого створена юридична особа, та інших обставин; рівності перед законом фізичних та юридичних осіб незалежно від будь-яких ознак чи обставин. |
| Частину першу статті 7 проекту закону викласти в такій редакції:  1. Адміністративне провадження здійснюється на засадах рівності перед законом всіх фізичних осіб незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовних або інших ознак; рівності перед законом всіх юридичних осіб незалежно від організаційно-правової форми, форми власності, підпорядкування, місцезнаходження, місця створення та реєстрації, законодавства, відповідно до якого створена юридична особа, та інших обставин; рівності перед законом фізичних та юридичних осіб незалежно від будь-яких ознак чи обставин. |  |
| 72 | 2. У випадках та в порядку, визначених законом, певні категорії осіб (малолітні та неповнолітні особи, особи з інвалідністю, іноземці, особи без громадянства тощо) під час здійснення адміністративного провадження користуються додатковими гарантіями. |  |  | 2. У випадках та в порядку, визначених законом, певні категорії осіб (малолітні та неповнолітні особи, особи з інвалідністю, іноземці, особи без громадянства тощо) під час здійснення адміністративного провадження користуються додатковими гарантіями. |
| 73 | Стаття 8. Обґрунтованість та визначеність | **-59- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Відхилити** | Стаття 8. Обґрунтованість та визначеність |
| Статтю 8 проект закону викласти в такій редакції:  "Стаття 8. Обґрунтованість та визначеність  1. Адміністративний орган забезпечує належність та повноту з’ясування обставин справи у порядку та межах, встановлених законом, безпосередньо досліджує докази та інші матеріали справи.  2. Адміністративний орган під час здійснення адміністративного провадження враховує всі обставини, що мають значення для вирішення справи, у порядку та межах, встановлених законом.  3. Якщо спеціальним законом, який регламентує правила здійснення певного адміністративного провадження, визначено межі з’ясування обставин справи, порядок їх з’ясування адміністративним органом або види доказів (джерела відомостей, матеріали тощо), за допомогою яких можуть бути з’ясовані обставини справи, адміністративний орган зобов’язаний дотримуватися приписів такого спеціального закону.  4. Адміністративний орган зобов’язаний обґрунтовувати адміністративні акти, які він приймає, крім випадків, визначених законом.  5. Якщо адміністративний орган змінює оцінку й висновки в однакових чи подібних справах, він зобов’язаний навести належне обґрунтування такої зміни.  6. За змістом адміністративний акт повинен бути належно визначеним та зрозумілим." |  |
| 74 | 1. Адміністративний орган забезпечує належність та повноту з’ясування обставин справи, безпосередньо досліджує докази та інші матеріали справи. |  |  | 1. Адміністративний орган забезпечує належність та повноту з’ясування обставин справи, безпосередньо досліджує докази та інші матеріали справи. |
| 75 | 2. Адміністративний орган під час здійснення адміністративного провадження враховує всі обставини, що мають значення для вирішення справи. |  |  | 2. Адміністративний орган під час здійснення адміністративного провадження враховує всі обставини, що мають значення для вирішення справи. |
| 76 | 3. Адміністративний орган зобов’язаний обґрунтовувати адміністративні акти, які він приймає, крім випадків, визначених законом. | **-60- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Відхилити** | 3. Адміністративний орган зобов’язаний обґрунтовувати адміністративні акти, які він приймає, крім випадків, визначених законом. |
| 4. В частині третій статті 8 проекту Закону слова ", крім випадків, визначених законом" вилучити. |  |
| 77 | 4. Якщо адміністративний орган змінює оцінку й висновки в однакових чи подібних справах, він зобов’язаний навести належне обґрунтування такої зміни. |  |  | 4. Якщо адміністративний орган змінює оцінку й висновки в однакових чи подібних справах, він зобов’язаний навести належне обґрунтування такої зміни. |
| 78 | 5. За змістом адміністративний акт повинен бути належно визначеним та зрозумілим. |  |  | 5. За змістом адміністративний акт повинен бути належно визначеним та зрозумілим. |
| 79 |  | **-61- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Відхилити** |  |
| 5. Доповнити статтю 8 проекту Закону частиною шостою такого змісту:  "6. Відсутність в адміністративному акті належного обґрунтування в обсягах, встановлених цим та іншими законами, є безумовною і формальною підставою для його скасування судом за позовом або скаргою особи, на права або охоронювані законом інтереси цей акт впливає." |  |
| 80 | Стаття 9. Безсторонність (неупередженість) адміністративного органу |  |  | Стаття 9. Безсторонність (неупередженість) адміністративного органу |
| 81 | 1. Адміністративний орган забезпечує однакове ставлення до всіх учасників адміністративного провадження. |  |  | 1. Адміністративний орган забезпечує однакове ставлення до всіх учасників адміністративного провадження. |
| 82 | 2. Не допускається будь-яка неправомірна заінтересованість адміністративного органу в результатах розгляду та вирішення справи. | **-62- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Врахувати**  **(але не як окрему правку, а через визначення у статті 2 терміну)** | 2. Не допускається будь-яка неправомірна заінтересованість адміністративного органу в результатах розгляду та вирішення справи. |
| 2. Не допускається будь-яка неправомірна заінтересованість адміністративного органу чи уповноважених посадових осіб в результатах розгляду та вирішення справи. |
| **-63- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Врахувати частково** |
| Частину 2 статті 9 доповнити та викласти в наступній редакції: "2. Не допускається будь-яка неправомірна заінтересованість адміністративного органу чи уповноважених посадових осіб в результатах розгляду та вирішення справи." |  |
| 83 | 3. Відповідні посадові особи адміністративного органу повинні вживати заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб, пов’язаної з розглядом та вирішенням справ, відповідно до порядку, визначеного Законом України “Про запобігання корупції”. | **-64- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати** | 3. Посадові особи адміністративного органу повинні вживати заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб, пов’язаної з розглядом та вирішенням справ, відповідно до порядку, визначеного Законом України «Про запобігання корупції». |
| 3. Посадові особи адміністративного органу повинні вживати заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності посадових осіб, пов’язаної з розглядом та вирішенням справ, відповідно до порядку, визначеного Законом України “Про запобігання корупції”. |  |
| 84 | Стаття 10. Добросовісність і розсудливість | **-65- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Відхилити** | Стаття 10. Добросовісність і розсудливість |
| Викласти статтю 10 у такій редакції:  Стаття 10. Добросовісність і розсудливість  1. Адміністративний орган зобов’язаний діяти добросовісно для досягнення мети, визначеної законом.2. Посадова особа зобов’язана здійснювати надані їй права добросовісно та не зловживати ними. |  |
| **-66- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Відхилити** |
| Статтю 10 викласти у такій редакції: «1. Адміністративний орган зобов’язаний діяти добросовісно та керуватись загальноприйнятими нормами моралі для досягнення мети, визначеної законом. 2. Особа зобов’язана здійснювати надані їй права добросовісно та не зловживати ними.». |  |
| 85 | 1. Адміністративний орган зобов’язаний діяти добросовісно для досягнення мети, визначеної законом. |  |  | 1. Адміністративний орган зобов’язаний діяти добросовісно для досягнення мети, визначеної законом. |
| 86 | 2. Адміністративний орган при здійсненні адміністративного провадження повинен діяти, керуючись здоровим глуздом, логікою та загальноприйнятими нормами моралі. | **-67- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Врахувати частково** | 2. Адміністративний орган при здійсненні адміністративного провадження повинен діяти, керуючись здоровим глуздом, логікою та загальноприйнятими нормами моралі **з** дотриманням законодавства. |
| Частину другу статті 10 після слів «загальноприйнятими нормами моралі» доповнити словами «з дотриманням загальних норм чинного законодавства». |  |
| **-68- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Відхилити** |
| 1. Частину другу статті 10 виключити; |  |
| 87 | 3. Особа зобов’язана здійснювати надані їй права добросовісно та не зловживати ними. |  |  | 3. Особа зобов’язана здійснювати надані їй права добросовісно та не зловживати ними. |
| 88 | Стаття 11. Пропорційність |  |  | Стаття 11. Пропорційність |
| 89 | 1. Адміністративний акт повинен відповідати меті, з якою він приймається. Негативні наслідки для особи та публічних інтересів повинні бути найменшими. | **-69- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Враховано частково** | 1. Адміністративний акт повинен відповідати меті, з якою він приймається. Негативні наслідки для особи та публічних інтересів повинні бути найменшими. |
| Частину першу статті 11 викласти у такій редакції:  «1. Адміністративний акт повинен відповідати меті, з якою він приймається. Негативні наслідки для особи та публічних інтересів повинні бути найменшими.  Не допускається нерозумне обмеження основних прав і свобод людини та громадянина та необмежене панування державного інтересу над інтересами окремої особи.». |  |
| 90 | 2. Адміністративний орган також дотримується принципу пропорційності під час вчинення процедурних дій і прийняття процедурних рішень. |  |  | 2. Адміністративний орган також дотримується принципу пропорційності під час вчинення процедурних дій і прийняття процедурних рішень. |
| 91 |  | **-70- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Відхилити** |  |
| Принцип пропорційності в адміністративному провадженні застосовується з урахуванням практики Європейського суду з прав людини та Європейського Суду Справедливості. |  |
| 92 | 3. Адміністративний орган зобов’язаний використовувати свої повноваження з метою, з якою такі повноваження надані. Мета, з якою надані повноваження, визначається законом або випливає з його цілей. |  |  | 3. Адміністративний орган зобов’язаний використовувати свої повноваження з метою, з якою такі повноваження надані. Мета, з якою надані повноваження, визначається законом або випливає з його цілей. |
| 93 | Стаття 12. Відкритість |  |  | Стаття 12. Відкритість |
| 94 | 1. Адміністративний орган зобов’язаний у порядку, встановленому законом, забезпечувати реалізацію права кожного на доступ до інформації, що пов’язана із прийняттям та виконанням адміністративного акта. |  |  | 1. Адміністративний орган зобов’язаний у порядку, встановленому законом, забезпечувати реалізацію права кожного на доступ до інформації, що пов’язана із прийняттям та виконанням адміністративного акта. |
| 95 | 2. Учасник адміністративного провадження має право на ознайомлення з матеріалами справи. | **-71- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Врахувати частково**  **(у статтях 29, 48)** | 2. Учасник адміністративного провадження має право на ознайомлення з матеріалами справи. |
| 2. Учасник адміністративного провадження має право на ознайомлення з матеріалами справи та робити з них витяги, виготовляти ксеро- та фотокопії документів. |  |
| **-72- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Врахувати частково**  **(у статтях 29, 48)** |
| Частину 2 статті 12 викласти в наступній редакції: "2. Учасник адміністративного провадження має право на ознайомлення з матеріалами справи та робити з них витяги, знімати копії з документів." |  |
| 96 | 3. Забороняється розголошення наявних у справі відомостей, що становлять інформацію з обмеженим доступом, крім випадків, встановлених законом. |  |  | 3. Забороняється розголошення наявних у справі відомостей, що становлять інформацію з обмеженим доступом, крім випадків, встановлених законом. |
| 97 | Стаття 13. Своєчасність і розумний строк |  |  | Стаття 13. Своєчасність і розумний строк |
| 98 | 1. Адміністративний орган розглядає та вирішує справу, а також вчиняє процедурні дії та приймає процедурні рішення протягом розумного строку, тобто у найкоротший строк, достатній для здійснення адміністративного провадження без невиправданих зволікань. |  |  | 1. Адміністративний орган розглядає та вирішує справу, а також вчиняє процедурні дії та приймає процедурні рішення протягом розумного строку, тобто у найкоротший строк, достатній для здійснення адміністративного провадження без невиправданих зволікань. |
| 99 | 2. Визначення законодавством строків для розгляду та вирішення справи, вчинення процедурних дій і прийняття процедурних рішень не може бути підставою для звільнення адміністративного органу від обов’язку вчиняти дії та приймати рішення протягом розумних строків, не перевищуючи при цьому строків, визначених законодавством. | **-73- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Відхилити** | 2. Визначення законодавством строків для розгляду та вирішення справи, вчинення процедурних дій і прийняття процедурних рішень не може бути підставою для звільнення адміністративного органу від обов’язку вчиняти дії та приймати рішення протягом розумних строків, не перевищуючи при цьому строків, визначених законодавством. |
| У частині другій статті 13: після слів «розумні строки» слова «не перевищуючи при цьому строків, визначених законодавством» прибрати. |  |
| 100 | 3. Адміністративний орган вирішує справу своєчасно, тобто до настання обставин, за яких прийняття адміністративного акта може втратити актуальність. |  |  | 3. Адміністративний орган вирішує справу своєчасно, тобто до настання обставин, за яких прийняття адміністративного акта може втратити актуальність. |
| 101 | Стаття 14. Ефективність |  |  | Стаття 14. Ефективність |
| 102 | 1. Адміністративний орган організовує розгляд та вирішення справ, що належать до його компетенції, з найменшими витратами коштів та інших ресурсів у простий та ефективний спосіб. |  |  | 1. Адміністративний орган організовує розгляд та вирішення справ, що належать до його компетенції, з найменшими витратами коштів та інших ресурсів у простий та ефективний спосіб. |
| 103 | 2. Адміністративний орган забезпечує розгляд і вирішення справи з вчиненням процедурних дій, які є достатніми для належного вирішення справи. | **-74- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Врахувати частково** | 2. Адміністративний орган забезпечує розгляд і вирішення справи з вчиненням процедурних дій, які є достатніми та необхідними для належного вирішення справи. |
| У частині другій статті 14 слова «достатніми для належного вирішення справи» замінити словами «можливими та необхідними для належного вирішення справи». |  |
| 104 | Стаття 15. Презумпція правомірності дій та вимог особи | **-75- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Відхилити** | Стаття 15. Презумпція правомірності дій та вимог особи |
|  |  |
| 105 | 1. Дії та вимоги особи вважаються правомірними, поки інше не буде доведено під час розгляду та/або вирішення справи. | **-76- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Відхилити** | 1. Дії та вимоги особи вважаються правомірними, поки інше не буде доведено під час розгляду та/або вирішення справи. |
| Частину першу статті 15 викласти в новій редакції:  «1. Дії особи, яка не є суб’єктом владних повноважень, вважаються правомірними і добросовісними, якщо інше не буде належним чином доведено суб’єктом владних повноважень або судом в законний спосіб і в установленому законом порядку.  За наявності спору, тягар доведення неправомірності та (або) недобросовісності дій особи, яка не є суб’єктом владних повноважень, покладається на суб’єкта владних повноважень». |  |
| 106 | 2. Будь-які сумніви щодо правомірності дій та вимог особи, що виникають внаслідок неоднозначного (множинного) трактування прав та обов’язків такої особи, повинні тлумачитися адміністративним органом на користь їх правомірності. | **-77- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Врахувати частково** | 2. Будь-які сумніви щодо правомірності дій та вимог особи, що виникають внаслідок неоднозначного (множинного) трактування норм законодавства, повинні тлумачитися адміністративним органом на користь їх правомірності. |
| Частину другу статті 15 викласти в новій редакції:  «Нечіткі або двозначні норми законодавства, які допускають можливість їх множинного трактування, тлумачаться виключно на користь особи, яка не є суб’єктом владних повноважень |  |
| 107 |  | **-78- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Врахувати частково** |  |
| 3. У разі коли норми законодавства суперечать між собою та припускають неоднозначне (множинне) трактування прав та обов'язків фізичних чи юридичних осіб або адміністративного органу, внаслідок чого є можливість прийняти рішення як на користь фізичної чи юридичної особи, так і адміністративного органу, рішення приймається на користь фізичної чи юридичної особи. |  |
| **-79- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Врахувати частково** |
| Статтю 15 доповнити частиною 3 та викласти у наступній редакції: "3. У разі коли норми законодавства суперечать між собою та припускають неоднозначне (множинне) трактування прав та обов'язків фізичних чи юридичних осіб або адміністративного органу, внаслідок чого є можливість прийняти рішення на користь фізичної чи юридичної особи, так і адміністративного органу, рішення приймається на користь фізичної чи юридичної особи." |  |
| 108 | Стаття 16. Офіційність |  |  | Стаття 16. Офіційність |
| 109 | 1. Адміністративний орган зобов’язаний встановлювати обставини, що мають значення для вирішення справи, і за необхідності збирати для цього документи та інші докази з власної ініціативи, в тому числі без залучення особи витребовувати документи та відомості, отримувати погодження та висновки, необхідні для вирішення справи. | **-80- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Відхилити** | 1. Адміністративний орган зобов’язаний встановлювати обставини, що мають значення для вирішення справи, і за необхідності збирати для цього документи та інші докази з власної ініціативи, в тому числі без залучення особи витребовувати документи та відомості, отримувати погодження та висновки, необхідні для вирішення справи. |
| Частину першу статті 16 законопроекту викласти в такій редакції:  "1. Адміністративний орган зобов’язаний встановлювати обставини, що мають значення для вирішення справи, і у встановлених законом випадках та порядку збирати для цього документи та інші докази з власної ініціативи, в тому числі без залучення особи витребовувати документи та відомості, отримувати погодження та висновки, необхідні для вирішення справи. Якщо спеціальним законом, який регламентує правила здійснення певного адміністративного провадження, визначено межі з’ясування обставин справи, порядок їх з’ясування адміністративним органом або види доказів (джерела відомостей, матеріали тощо), за допомогою яких можуть бути з’ясовані обставини справи та\або обмежено повноваження адміністративного органу щодо збирання доказів за власною ініціативою, адміністративний орган зобов’язаний дотримуватися приписів такого спеціального закону." |  |
| 110 | 2. Адміністративний орган не має права зобов’язувати особу самостійно отримувати документи та інші докази, необхідні для здійснення адміністративного провадження, якщо такий обов’язок не визначено законом. |  |  | 2. Адміністративний орган не має права зобов’язувати особу самостійно отримувати документи та інші докази, необхідні для здійснення адміністративного провадження, якщо такий обов’язок не визначено законом. |
| 111 | 3. Адміністративний орган не може вимагати від особи надання документів та відомостей, що перебувають у володінні адміністративного органу або державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ або організацій, що належать до сфери їх управління. |  |  | 3. Адміністративний орган не може вимагати від особи надання документів та відомостей, що перебувають у володінні адміністративного органу або державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ або організацій, що належать до сфери їх управління. |
| 112 | Стаття 17. Гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні | **-81- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Відхилити** | Стаття 17. Гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні |
| Статтю 17 викласти в новій редакції, а саме:  «Стаття 17. Гарантування права особи на захист в адміністративному провадженні:  1. Особа, яка не є суб’єктом владних повноважень, має право надати пояснення та (або) заперечення у будь-якій формі до прийняття адміністративного акта, який може мати негативні наслідки для особи.  2. Адміністративний орган зобов’язаний здійснювати інформування та консультування учасників адміністративного провадження з питань, що стосуються адміністративного провадження.  У випадку, якщо в адміністративному провадженні суб’єкт владних повноважень попередньо виявить можливі підстави (ознаки підстав), що можуть призвести до прийняття адміністративного акту, який може мати негативні наслідки для особи, ці можливі підстави негайно, але не пізніше ніж за 14 днів до дати прийняття відповідного адміністративного акту, доводяться до відома такої особи для надання можливості подати свої пояснення або заперечення.  Особа має право надати пояснення або заперечення впродовж 14 днів від дати надіслання на її адресу відповідного повідомлення суб’єкта владних повноважень». |  |
| **-82- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Врахувати частково** |
| Стаття 17. Гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні  1. Особа має право бути вислуханою адміністративним органом, надавши пояснення та/або заперечення у визначеній законом формі до прийняття адміністративного акта, який за своїм характером може негативно вплинути на права, свободи або інтереси особи.  2. Адміністративний орган зобов’язаний здійснювати інформування та роз’яснення для учасників адміністративного провадження щодо порядку здійснення адміністративного провадження, а також щодо змісту їх прав та обов’язків в межах адміністративного провадження, визначених законом. |  |
| 113 | 1. Особа має право бути вислуханою адміністративним органом, надавши пояснення та/або заперечення у будь-якій формі до прийняття адміністративного акта, який за своїм характером може негативно вплинути на права, свободи або інтереси особи. | **-83- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Відхилити** | 1. Особа має право бути вислуханою адміністративним органом, надавши пояснення та/або заперечення у визначеній законом формі до прийняття адміністративного акта, який за своїм характером може негативно вплинути на права, свободи або інтереси особи. |
| Частину 1 статті 17 змінити та викласти у наступній редакції:  "1. Особа має право бути присутньою та вислуханою адміністративним органом, надавши пояснення та/або заперечення у будь-якій формі до прийняття адміністративного акта, який за своїм характером може негативно вплинути на права, свободи або інтереси особи». |  |
| **-84- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Відхилити** |
| У частині першій статті 17: після слів «за своїм характером може» слово «негативно» прибрати. |  |
| 114 | 2. Адміністративний орган зобов’язаний здійснювати інформування та консультування учасників адміністративного провадження з питань, що стосуються адміністративного провадження. | **-85- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Відхилити** | 2. Адміністративний орган зобов’язаний здійснювати інформування та консультування учасників адміністративного провадження з питань, що стосуються адміністративного провадження**, а також щодо змісту їх прав та обов’язків.** |
| 2. Адміністративний орган зобов’язаний здійснювати завчасне інформування та консультування учасників адміністративного провадження з питань, що стосуються адміністративного провадження. |  |
| **-86- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Відхилити** |
| Частину 2 статті 17 змінити та викласти у наступній редакції:  "2. Адміністративний орган зобов’язаний завчасно здійснювати інформування та консультування учасників адміністративного провадження з питань, що стосуються адміністративного провадження." |  |
| 115 |  | **-87- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Врахувати** | 3. Особа має право у передбаченому законодавством порядку витребовувати та/або надавати документи, а також інші докази, які стосуються обставин адміністративної справи |
| Статтю 17 доповнити новою частиною третьою такого змісту:  «3. Особа має право у передбаченому законодавством порядку витребовувати та/або надавати документи, а також інші докази, які стосуються обставин адміністративної справи.». |  |
| **-88- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Відхилити**  **(враховано в інших статтях 51, 59)** |
| 6. Статтю 17 доповнити частиною третьою такого змісту:  "3. Прийняття адміністративного акту, який може мати негативні наслідки для особи, допускається виключно за умови надання такій особі об’єктивної можливості представити свої пояснення або заперечення по суті. Якщо під час адміністративного провадження суб’єкт владних повноважень встановить наявність підстав, що можуть призвести до прийняття адміністративного акту, який може мати негативні наслідки для особи, ці можливі підстави доводяться до відома такої особи. Особа має право надати пояснення або заперечення впродовж 14 днів від дати надіслання на її адресу відповідного повідомлення суб’єкта владних повноважень. При цьому використовуються відомості про адресу для листування, які заявник повідомив суб’єкта владних повноважень, а за відсутності таких даних – відомості державних реєстрів. Прийняття адміністративного акту, який може мати негативні наслідки для особи, без надання їй можливості надати пояснення або заперечення щодо цих підстав, не допускається. " |  |
| 116 | Стаття 18. Гарантування ефективних засобів правового захисту |  |  |  |
| 117 | 1. Особа має право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу в порядку адміністративного оскарження відповідно до цього Закону та/або до суду. | **-89- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Відхилити**  **Пропозиції** | Стаття 18. Гарантування ефективних засобів правового захисту  1. Особа має право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу в порядку адміністративного оскарження відповідно до цього Закону та/або до суду.  **Пропозиції EU4PAR та SIGMA**  Пропонуємо нове формулювання частини першої статті 18:  “1. Особа має право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу в рамках адміністративного оскарження відповідно до цього Закону. Якщо адміністративний орган вищого рівня, до якого можна оскаржити, відсутній або якщо всі можливості адміністративного оскарження вичерпано, особа має право на оскарження в судовому порядку.” |
| 1. Особа має право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу до суду, а також у встановлених законом випадках - в порядку адміністративного оскарження відповідно до цього Закону. | **EU4PAR та SIGMA** **на розгляд підкомітету**  **Очікується пропозиція від В. Тимощука, які будуть узгоджені із положеннями українського законодавства** |
| 118 | 2. Адміністративний орган зобов’язаний повідомляти способи, порядок і строки оскарження адміністративного акта, який негативно впливає на права, свободи або інтереси особи. | **-90- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Відхилити** | 2. Адміністративний орган зобов’язаний повідомляти способи, порядок і строки оскарження адміністративного акта, який негативно впливає на права, свободи або інтереси особи. |
| У частині другій статті 18 слова «який негативно впливає на права, свободи або інтереси особи» замінити словами «який стосується прав, свобод або інтересів особи». |  |
| 119 | Стаття 19. Мова здійснення адміністративного провадження |  |  | Стаття 19. Мова здійснення адміністративного провадження |
| 120 | 1. Адміністративне провадження здійснюється державною мовою з урахуванням положень закону, який визначає порядок застосування мов в Україні. |  |  | 1. Адміністративне провадження здійснюється державною мовою з урахуванням положень закону, який визначає порядок застосування мов в Україні. |
| 121 | 2. Учасники адміністративного провадження, їх представники та особи, які сприяють розгляду справи, які не володіють або недостатньо володіють державною мовою чи мають вади слуху, під час здійснення адміністративного провадження мають право користуватися послугами перекладача (у тому числі перекладача жестової мови) в порядку, встановленому законодавством. |  |  | 2. Учасники адміністративного провадження, їх представники та особи, які сприяють розгляду справи, які не володіють або недостатньо володіють державною мовою чи мають вади слуху, під час здійснення адміністративного провадження мають право користуватися послугами перекладача (у тому числі перекладача жестової мови) в порядку, встановленому законодавством. |
| 122 | 3. У разі подання особою документів, необхідних для здійснення адміністративного провадження, що складені іншою мовою, ніж державна, адміністративний орган має право вимагати їх перекладу державною мовою. У такому разі адміністративне провадження тимчасово зупиняється до моменту отримання адміністративним органом перекладу відповідних документів державною мовою, якщо інше не передбачено законом. | **-91- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Врахувати частково** | 3. У разі подання особою документів, необхідних для здійснення адміністративного провадження, що складені іншою мовою, ніж державна, така особа здійснює їх переклад державною мовою, **крім випадків передбачених законом,** в установленому законом порядку. |
| 3. У разі подання особою документів, необхідних для здійснення адміністративного провадження, що складені іншою мовою, ніж державна, така особа самостійно здійснює їх переклад державною мовою в установленому законом порядку. |  |
| **-92- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Відхилити** |
| Частину 3 статті 19 виключити. |  |
| 123 | Стаття 20. Діловодство в адміністративному провадженні |  |  | Стаття 20. Діловодство в адміністративному провадженні |
| 124 | 1. Діловодство в адміністративному провадженні здійснюється згідно з чинним законодавством. |  |  | 1. Діловодство в адміністративному провадженні здійснюється згідно з чинним законодавством. |
| 125 | 2. Усі матеріали, що стосуються відповідного адміністративного провадження, зберігаються в одній справі. |  |  | 2. Усі матеріали, що стосуються відповідного адміністративного провадження, зберігаються в одній справі. |
| 126 | Розділ IIАДМІНІСТРАТИВНИЙ ОРГАН, УЧАСНИКИ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ТА ОСОБИ, ЯКІ СПРИЯЮТЬ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ |  |  | Розділ IIАДМІНІСТРАТИВНИЙ ОРГАН, УЧАСНИКИ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ТА ОСОБИ, ЯКІ СПРИЯЮТЬ РОЗГЛЯДУ СПРАВИ |
| 127 | Глава 1. Адміністративний орган |  |  | Глава 1. Адміністративний орган |
| 128 | Стаття 21. Компетенція адміністративного органу | **-93- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Врахувати частково** | Стаття 21. Компетенція адміністративного органу |
| Стаття 21. Компетенція адміністративного органу  1. Адміністративний орган розглядає і вирішує справи, віднесені до його відання законом (предметна компетенція).  2. Делегування повноважень щодо вирішення справ здійснюється відповідно до закону.  3. У разі ініціювання або початку адміністративного провадження адміністративний орган перевіряє наявність у нього предметної та територіальної компетенції для прийняття рішення з питання, що розглядається.  4. Спір між адміністративними органами щодо компетенції не допускається. У разі наявності множинного тлумачення норм закону щодо визначення компетенції адміністративного органу, це питання врегульовується органом, який є органом вищого рівня для таких адміністративних органів. Із запитом про врегулювання питання щодо компетенції може звернутися кожен з адміністративних органів, яких стосується відповідне питання, або відповідний адресат. |  |
| 129 | 1. Адміністративний орган розглядає і вирішує справи, віднесені до його відання законом (предметна компетенція). |  |  | 1. Адміністративний орган розглядає і вирішує справи, віднесені до його відання законом (предметна компетенція). |
| 130 | 2. Делегування повноважень щодо вирішення справ здійснюється відповідно до закону. |  |  | 2. Делегування повноважень щодо вирішення справ здійснюється відповідно до закону. |
| 131 | 3. Справа за заявою особи розглядається і вирішується, якщо інше не передбачено законодавством, адміністративним органом, що має предметну компетенцію щодо вирішення такої справи: | **-94- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Врахувати** | 3. Справа за заявою особи розглядається і вирішується, якщо інше не передбачено законодавством, адміністративним органом, що має предметну компетенцію щодо вирішення такої справи:  1) за вибором заявника незалежно від його місця проживання (перебування), місцезнаходження - якщо адміністративне провадження не пов’язано з нерухомим майном.  2) за місцезнаходженням нерухомого майна, щодо якого ініційовано адміністративне провадження.»; |
| 2. Частину третю статті 21 викласти в наступній редакції:  «3. Справа за заявою особи розглядається і вирішується, якщо інше не передбачено законодавством, адміністративним органом, що має предметну компетенцію щодо вирішення такої справи:  1) за вибором заявника незалежно від його місця проживання (перебування), місцезнаходження - якщо адміністративне провадження не пов’язано з нерухомим майном.  2) за місцезнаходженням нерухомого майна, щодо якого ініційовано адміністративне провадження.»; |  |
| 132 | 1) за вибором заявника незалежно від його місця проживання (перебування), місцезнаходження або місцезнаходження майна, що належить заявнику на праві власності; |  |  |  |
| 133 | 2) за місцезнаходженням майна (крім майна, що належить заявнику на праві власності), щодо якого ініційовано адміністративне провадження. | **-95- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати редакцію** |  |
| 2) за місцезнаходженням майна щодо якого ініційовано адміністративне провадження. |  |
| 134 | 4. У разі ініціювання адміністративного провадження адміністративним органом його територіальна компетенція щодо розгляду та вирішення справи, якщо інше не передбачено законодавством, визначається: |  |  | 4. У разі ініціювання адміністративного провадження адміністративним органом його територіальна компетенція щодо розгляду та вирішення справи, якщо інше не передбачено законодавством, визначається: |
| 135 | 1) за місцезнаходженням нерухомого майна – у справах, що стосуються нерухомого майна; |  |  | 1) за місцезнаходженням нерухомого майна – у справах, що стосуються нерухомого майна; |
| 136 | 2) за місцем проживання (перебування), місцезнаходження адресата, проти якого або стосовно якого ініційовано адміністративне провадження; |  |  | 2) за місцем проживання (перебування), місцезнаходження адресата, проти якого або стосовно якого ініційовано адміністративне провадження; |
| 137 | 3) відповідно до обставин, які мають суттєве значення у справі, – у випадках, коли неможливо визначити територіальну компетенцію щодо розгляду та вирішення справи за правилами, встановленими в пунктах 1 і 2 цієї частини. | **-96- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Відхилити** |  |
| 3. Пункт 3) частини четвертої статті 21 виключити; |  |
| 138 | 5. У разі ініціювання або початку адміністративного провадження адміністративний орган перевіряє наявність у нього предметної та територіальної компетенції для прийняття рішення з питання, що розглядається. | **-97- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Врахувати частково**  **(у частині 9 цієї статті)** |  |
| У статті 21: частину п’яту виключити. Частини шосту-дев’яту вважати частинами п’ятою-восьмою. У частині восьмій після слів «для встановлення» замінити слова «такого органу» та слова «органу, компетентного регулювати відповідну справу». |  |
| 139 | 6. Спір між адміністративними органами щодо компетенції врегульовується ними погодженням з урахуванням принципу ефективності, якщо інше не передбачено законом. |  |  | **Спір між адміністративними органами щодо компетенції врегульовується ними шляхом погодження (узгодженим рішенням) на основі принципів законності та ефективності або у судовому порядку.** |
| 140 | 7. У разі недосягнення адміністративними органами погодження щодо компетенції спір між ними врегульовується органом, який є органом вищого рівня для таких адміністративних органів. Із запитом про врегулювання спору щодо компетенції може звернутися кожен з адміністративних органів, між якими виник спір, або відповідний адресат. |  |  | 7. У разі недосягнення адміністративними органами погодження щодо компетенції спір між ними врегульовується органом, який є органом вищого рівня для таких адміністративних органів. Із запитом про врегулювання спору щодо компетенції може звернутися кожен з адміністративних органів, між якими виник спір, або відповідний адресат. |
| 141 | 8. Спір щодо компетенції повинен бути врегульований протягом розумного строку, але не більше ніж 15 днів. |  |  | 8. Спір щодо компетенції повинен бути врегульований протягом розумного строку, але не більше ніж 15 днів. |
| 142 | 9. У разі недосягнення адміністративними органами погодження щодо компетенції та відсутності органу, який є органом вищого рівня для таких адміністративних органів, особа має право звернутись до суду для встановлення ~~такого~~ органу*.* |  |  | 9. У разі недосягнення адміністративними органами погодження щодо компетенції та відсутності органу, який є органом вищого рівня для таких адміністративних органів, **будь-який адміністративний орган або** особа має право звернутись до суду для встановлення **органу, компетентного вирішувати відповідну справу.** |
| 143 | Стаття 22. Посадова особа адміністративного органу |  |  | Стаття 22. Посадова особа адміністративного органу |
| 144 | 1. В адміністративному органі адміністративне провадження проводиться та відповідний адміністративний акт приймається ~~керівником~~ ~~або~~ посадовою особою, уповноваженою відповідно до закону ~~керівником органу~~ на підставі внутрішніх розпорядчих актів адміністративного органу, ~~якщо інше не визначено законом~~. |  |  | 1. В адміністративному органі адміністративне провадження проводиться та відповідний адміністративний акт приймається посадовою особою, уповноваженою відповідно до закону **та/або** на підставі внутрішніх розпорядчих актів адміністративного органу. |
| 145 | Документи, що підтверджують повноваження посадової особи щодо розгляду та вирішення адміністративної справи, надаються на вимогу особи. |  |  | Документи, що підтверджують повноваження посадової особи щодо розгляду та вирішення адміністративної справи, надаються на вимогу особи. |
| 146 | 2. Колегіальний адміністративний орган може уповноважити одного зі своїх членів або посадову особу свого апарату (секретаріату) для проведення всіх процедурних дій. У такому разі уповноважений член колегіального адміністративного органу або посадова особа апарату (секретаріату) такого органу інформує відповідний колегіальний адміністративний орган про результати розгляду справи, після чого цим органом приймається рішення у справі у строки, визначені цим Законом. |  |  | 2. Колегіальний адміністративний орган може уповноважити одного зі своїх членів або посадову особу свого апарату (секретаріату) для проведення всіх процедурних дій. У такому разі уповноважений член колегіального адміністративного органу або посадова особа апарату (секретаріату) такого органу інформує відповідний колегіальний адміністративний орган про результати розгляду справи, після чого цим органом приймається рішення у справі у строки, визначені цим Законом. |
| 147 | 3. У випадках та в порядку, визначених законодавством, адміністративне провадження повністю або частково здійснюється адміністративним органом в автоматичному режимі (за допомогою програмних засобів без втручання людини) згідно з алгоритмом, визначеним центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у відповідній сфері. | **-98- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Враховано частково**  **(у частині 2 статті 57)** |  |
| 3. У випадках та в порядку, визначених законодавством, адміністративне провадження частково здійснюється адміністративним органом в автоматичному режимі (за допомогою програмних засобів без втручання людини) згідно з алгоритмом, визначеним центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у відповідній сфері. Прийняття адміністративного акту здійснюється адміністративним органом (або його уповноваженою посадовою особою), і такий адміністративний орган (його уповноважена посадова особа) несе всю повноту юридичної відповідальності за зміст прийнятого акта. |  |
| 148 |  | **-99- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується**  **Правки з 99 по 104 розглянути при розгляді статі 75 законопроекту** | **Пропозиція В. Тимощука:**  З поправок 99-106 пропоную сформувати одну норму у статтю 75 такого змісту:  «***Керівник адміністративного органу має право уповноважити на розгляд і вирішення справ за скаргами, в тому числі щодо прийняття остаточного адміністративного акта, іншу посадову особу (осіб) адміністративного органу чи комісію з розгляду скарг***».  (При цьому пропонується виключити абзац четвертий частини 3 і все комплексно викласти саме у новій частині 3-1 (тобто буде нова ч .4). |
| 4. Адміністративне провадження у справах щодо адмі-ністративного оскарження здійснюється керівником суб’єкта розгляду скарги, уповноваженою ним посадо-вою особою або комісією з розгляду скарг. |  |
| 149 |  | **-100- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується**  **(повернутися при розгляді статті 75)** |  |
| Суб’єкт розгляду скарги розробляє, затверджує та оприлюднює на офіційному веб-сайті критерії, на підс-таві яких визначається особа адміністративного орга-ну, уповноважена здійснювати адміністративне прова-дження у справах щодо адміністративного оскарження. |  |
| 150 |  | **-101- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується**  **(повернутися при розгляді статті 75)** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні. |
| 5. Керівник суб’єкта розгляду скарги має право делегу-вати свої повноваження, визначені цим Законом щодо розгляду і вирішення справ за скаргами в порядку адмі-ністративного оскарження, посадовій особі адмініст-ративного органу чи комісії з розгляду скарг. |  |
| 151 |  | **-102- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується**  **(повернутися при розгляді статті 75)** |  |
| Обсяг делегованих повноважень керівника суб’єкта роз-гляду скарги визначається відповідним розпоряджен-ням. Делегування повноважень може бути безстроко-вим або строковим. |  |
| 152 |  | **-103- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується**  **(повернутися при розгляді статті 75)** |  |
| Делеговане повноваження не може реалізовуватися третьою особою та не підлягає подальшому делегу-ванню (переделегуванню), за виключенням права підпи-су рішення за скаргою. |  |
| 153 |  | **-104- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується**  **(повернутися при розгляді статті 75)** |  |
| 6. Усі розпорядження керівника суб’єкта розгляду скарги про делегування повноважень на здійснення адмініст-ративного провадження у справах щодо адміністратив-ного оскарження, а також рішення про їх відкликання чи скасування, підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті суб’єкта розгляду скарги. |  |
| 154 | Стаття 23. Підстави для відводу (самовідводу) посадової особи адміністративного органу | **-105- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Відхилити** | Стаття 23. Підстави для відводу (самовідводу) посадової особи адміністративного органу |
| Стаття 23. Підстави для відводу (самовідводу) посадової особи адміністративного органу  1. Посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, не може брати участі в адміністративному провадженні та підлягає відводу (самовідводу):  1) якщо вона є або була учасником такого адміністративного провадження чи його представником;  2) якщо вона залучена або була залучена до участі в такому адміністративному провадженні як особа, яка сприяє розгляду справи;  3) якщо вона є близькою особою учасника адміністративного провадження або його представника;  4) якщо вона перебувала або перебуває у службовій чи іншій залежності від учасника адміністративного провадження чи його представника;  5) якщо вона має або може мати приватний інтерес у результаті вирішення справи;  6) за наявності інших обставин, які викликають або можуть викликати сумнів у безсторонності (неупередженості) посадової особи адміністративного органу. |  |
| 155 | 1. Посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, не може брати участі в адміністративному провадженні та підлягає відводу (самовідводу): |  |  | 1. Посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, не може брати участі в адміністративному провадженні та підлягає відводу (самовідводу): |
| 156 | 1) якщо вона є або була учасником такого адміністративного провадження чи його представником; |  |  | 1) якщо вона є або була учасником такого адміністративного провадження чи його представником; |
| 157 | 2) якщо вона залучена або була залучена до участі в такому адміністративному провадженні як особа, яка сприяє розгляду справи; |  |  | 2) якщо вона залучена або була залучена до участі в такому адміністративному провадженні як особа, яка сприяє розгляду справи; |
| 158 | 3) якщо вона є близькою особою учасника адміністративного провадження або його представника; | **-106- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Врахувати частково** | 3) якщо вона є членом сім’ї або іншою близькою особою учасника адміністративного провадження або його представника; |
| 3) якщо вона є членом сім’ї або близьким родичем учасника адміністративного провадження або його представника; |  |
| **-107- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Врахувати частково** |
| Пункт 3 частини 1 статті 23 доповнити та викласти у такій редакції: "3) якщо вона є членом сім'ї, близькою особою учасника адміністративного провадження або його представника;" |  |
| 159 | 4) якщо вона бере участь в одному й тому самому судовому провадженні з учасником адміністративного провадження або його представником; |  |  | 4) якщо вона бере участь в одному й тому самому судовому провадженні з учасником адміністративного провадження або його представником; |
| 160 | 5) якщо вона перебувала або перебуває у службовій чи іншій залежності від учасника адміністративного провадження чи його представника; |  |  | 5) якщо вона перебувала або перебуває у службовій чи іншій залежності від учасника адміністративного провадження чи його представника; |
| 161 | 6) якщо вона має або може мати приватний інтерес у результаті вирішення справи; |  |  | 6) якщо вона має або може мати приватний інтерес у результаті вирішення справи; |
| 162 | 7) за наявності інших обставин, які викликають або можуть викликати сумнів у безсторонності (неупередженості) посадової особи адміністративного органу. |  |  | 7) за наявності інших обставин, які викликають або можуть викликати сумнів у безсторонності (неупередженості) посадової особи адміністративного органу. |
| 163 | 2. За наявності підстав, зазначених у частині першій цієї статті, посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, зобов’язана заявити самовідвід. |  |  | 2. За наявності підстав, зазначених у частині першій цієї статті, посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, зобов’язана заявити самовідвід. |
| 164 | 3. Учасник адміністративного провадження має право подати клопотання про відвід посадової особи адміністративного органу, яка розглядає справу, за наявності підстав, зазначених у частині першій цієї статті. |  |  | 3. Учасник адміністративного провадження має право подати клопотання про відвід посадової особи адміністративного органу, яка розглядає справу, за наявності підстав, зазначених у частині першій цієї статті. |
| 165 | 4. Недотримання вимог щодо неможливості участі посадової особи адміністративного органу в адміністративному провадженні, визначених у частині першій цієї статті, може бути підставою для визнання процедурних дій та процедурних рішень, вчинених (прийнятих) такою посадовою особою або за її участі під час здійснення відповідного адміністративного провадження, незаконними. | **-108- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати** | 4. Недотримання вимог щодо неможливості участі посадової особи адміністративного органу в адміністративному провадженні, визначених у частині першій цієї статті, може бути підставою для визнання процедурних дій та процедурних рішень, вчинених (прийнятих) такою посадовою особою або за її участі під час здійснення відповідного адміністративного провадження, а також прийнятого адміністративного акта – протиправним. |
| 4. Недотримання вимог щодо неможливості участі посадової особи адміністративного органу в адміністративному провадженні, визначених у частині першій цієї статті, може бути підставою для визнання процедурних дій та процедурних рішень, вчинених (прийнятих) такою посадовою особою або за її участі під час здійснення відповідного адміністративного провадження, а також прийнятого адміністративного акта – неправомірними. |  |
| **-109- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Врахувати** |
| У частині четвертій статті 23: після слів «відповідного адміністративного провадження» слово «незаконними» замінити на слово «протиправним». |  |
| 166 | Стаття 24. Процедура відводу посадової особи |  |  | Стаття 24. Процедура відводу посадової особи |
| 167 | 1. Посадова особа адміністративного органу або член колегіального адміністративного органу невідкладно повідомляє керівника адміністративного органу або голову колегіального адміністративного органу про наявність підстав, зазначених у статті 23 цього Закону. Цей обов’язок також стосується інших посадових осіб адміністративного органу, яким стало відомо про наявність таких підстав. |  |  | 1. Посадова особа адміністративного органу або член колегіального адміністративного органу невідкладно повідомляє керівника адміністративного органу або голову колегіального адміністративного органу про наявність підстав, зазначених у статті 23 цього Закону. Цей обов’язок також стосується інших посадових осіб адміністративного органу, яким стало відомо про наявність таких підстав. |
| 168 | 2. Керівник адміністративного органу або голова колегіального адміністративного органу повинен вирішити питання про відвід посадової особи адміністративного органу або члена колегіального адміністративного органу та вжити всіх необхідних заходів для своєчасного завершення адміністративного провадження. Питання про відвід керівника відповідного адміністративного органу розглядається органом або уповноваженою посадовою особою вищого рівня (у разі наявності). |  |  | 2. Керівник адміністративного органу або голова колегіального адміністративного органу повинен вирішити питання про відвід посадової особи адміністративного органу або члена колегіального адміністративного органу та вжити всіх необхідних заходів для своєчасного завершення адміністративного провадження. Питання про відвід керівника відповідного адміністративного органу розглядається органом або уповноваженою посадовою особою вищого рівня (у разі наявності). |
| 169 | 3. Рішення про відвід та визначення іншої уповноваженої на розгляд справи посадової особи чи про відмову у відводі з відповідним обґрунтуванням приймається невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — у строк не пізніше трьох робочих днів, про що повідомляються учасники адміністративного провадження, у тому числі із зазначенням причин, які унеможливили невідкладне прийняття рішення. Відповідне рішення у письмовій формі зберігається у матеріалах справи. |  |  | 3. Рішення про відвід та визначення іншої уповноваженої на розгляд справи посадової особи чи про відмову у відводі з відповідним обґрунтуванням приймається невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — у строк не пізніше трьох робочих днів, про що повідомляються учасники адміністративного провадження, у тому числі із зазначенням причин, які унеможливили невідкладне прийняття рішення. Відповідне рішення у письмовій формі зберігається у матеріалах справи. |
| 170 | 4. Рішення про відвід не приймається, якщо визначити іншу уповноважену на розгляд справи посадову особу неможливо. У такому разі розгляд та вирішення справи здійснюється під зовнішнім контролем відповідно до Закону України “Про запобігання корупції”. Відведена посадова особа та її голос не враховуються при визначенні повноважності та результатів прийняття рішення колегіальним адміністративним органом. | **-110- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Врахувати** | 4. Рішення про відвід не приймається, якщо визначити іншу уповноважену на розгляд справи посадову особу неможливо. У такому разі розгляд та вирішення справи здійснюється під зовнішнім контролем відповідно до Закону України “Про запобігання корупції”. |
| У частині четвертій статті 24: останнє речення «Відведена посадова особа та її голос не враховуються при визначенні повноважності та результатів прийняття рішення колегіальним адміністративним органом.» прибрати. |  |
| 171 | Стаття 25. Відвід особи, яка сприяє розгляду справи |  |  | Стаття 25. Відвід особи, яка сприяє розгляду справи |
| 172 | 1. Учасник адміністративного провадження має право подати клопотання про відвід свідка, експерта, спеціаліста, перекладача або іншої особи, яка сприяє розгляду справи, якщо він (вона) має або може мати приватний інтерес у результатах розгляду та/або вирішення справи. | **-111- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Врахувати частково** | 1. Учасник адміністративного провадження має право подати клопотання про відвід свідка, експерта, спеціаліста, перекладача або іншої особи, яка сприяє розгляду справи, якщо щодо такої особи існують інші обставини, які вказують на наявність приватного інтересу такої особи у результатах розгляду та/або вирішення справи та/або викликають чи можуть викликати сумнів у безсторонності (неупередженості) такої особи. |
| 1. Учасник адміністративного провадження має право подати клопотання про відвід свідка, експерта, спеціаліста, перекладача або іншої особи, яка сприяє розгляду справи, якщо щодо такої особи ~~існують обставини, передбачені пунктами 1, 3 або 4 частини першої статті 23 цього Закону, або якщо~~ існують інші обставини, які вказують на наявність приватного інтересу такої особи у результатах розгляду та/або вирішення справи та/або викликають чи можуть викликати сумнів у безсторонності (неупередженості) такої особи. |  |
| 173 | 2. За наявності зазначених у частині першій цієї статті підстав особа, яка сприяє розгляду справи, зобов’язана заявити про самовідвід. |  |  | 2. За наявності зазначених у частині першій цієї статті підстав особа, яка сприяє розгляду справи, зобов’язана заявити про самовідвід. |
| 174 | 3. Рішення щодо клопотання про відвід особи, яка сприяє розгляду справи, приймається адміністративним органом невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — у строк не пізніше трьох робочих днів, про що повідомляються учасники адміністративного провадження, у тому числі із зазначенням причин, які унеможливили невідкладне прийняття рішення. Відповідне рішення у письмовій формі зберігається у матеріалах справи. |  |  | 3. Рішення щодо клопотання про відвід особи, яка сприяє розгляду справи, приймається адміністративним органом невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — у строк не пізніше трьох робочих днів, про що повідомляються учасники адміністративного провадження, у тому числі із зазначенням причин, які унеможливили невідкладне прийняття рішення. Відповідне рішення у письмовій формі зберігається у матеріалах справи. |
| 175 | Стаття 26. Правонаступництво адміністративного органу |  |  | Стаття 26. Правонаступництво адміністративного органу |
| 176 | 1. Правонаступництвом адміністративного органу є повний або частковий перехід компетенції (функцій, повноважень та відповідальності) від одного адміністративного органу до іншого, що здійснюється в разі припинення адміністративного органу або припинення його компетенції. |  |  | 1. Правонаступництвом адміністративного органу є повний або частковий перехід компетенції (функцій, повноважень та відповідальності) від одного адміністративного органу до іншого, що здійснюється в разі припинення адміністративного органу або припинення його компетенції. |
| 177 | 2. У разі набуття компетенції відповідного адміністративного органу його правонаступник зобов’язаний виконати усі обов’язки такого органу перед учасниками адміністративного провадження та особами, які сприяють розгляду справи. |  |  | 2. У разі набуття компетенції відповідного адміністративного органу його правонаступник зобов’язаний виконати усі обов’язки такого органу перед учасниками адміністративного провадження та особами, які сприяють розгляду справи. |
| 178 | 3. Усі рішення та дії відповідного адміністративного органу є обов’язковими для його правонаступника. |  |  | 3. Усі рішення та дії відповідного адміністративного органу є обов’язковими для його правонаступника. |
| 179 | 4. Про перехід компетенції від адміністративного органу до його правонаступника уповноваженим органом (органами) видається відповідний акт (акти). |  |  | 4. Про перехід компетенції від адміністративного органу до його правонаступника уповноваженим органом (органами) видається відповідний акт (акти). |
| 180 | 5. У разі припинення адміністративного органу та/або переходу його компетенції до іншого адміністративного органу правонаступник невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — протягом десяти робочих днів з моменту отримання матеріалів справи повідомляє учасників адміністративного провадження про їх отримання, в тому числі із зазначенням причин, які унеможливили невідкладне повідомлення. |  |  | 5. У разі припинення адміністративного органу та/або переходу його компетенції до іншого адміністративного органу правонаступник невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — протягом десяти робочих днів з моменту отримання матеріалів справи повідомляє учасників адміністративного провадження про їх отримання, в тому числі із зазначенням причин, які унеможливили невідкладне повідомлення. |
| 181 | Стаття 27. Адміністративна взаємодопомога |  |  | Стаття 27. Адміністративна взаємодопомога |
| 182 | 1. Адміністративний орган може звернутися по адміністративну взаємодопомогу до іншого адміністративного органу з метою вчинення однієї чи кількох необхідних дій у рамках адміністративного провадження. |  |  | 1. Адміністративний орган може звернутися по адміністративну взаємодопомогу до іншого адміністративного органу з метою вчинення однієї чи кількох необхідних дій у рамках адміністративного провадження. |
| 183 | 2. Адміністративна взаємодопомога запитується, якщо: |  |  | 2. Адміністративна взаємодопомога запитується, якщо: |
| 184 | 1) такі дії з обґрунтованих причин не можуть бути вчинені адміністративним органом, який звертається по взаємодопомогу; |  |  | 1. **вчинення дій не належить до повноважень адміністративного органу, який звертається по взаємодопомогу або не можуть бути вчинені таким органом з інших об’єктивних причин**; |
| 185 | 2) вчинення таких дій адміністративним органом, який звертається по взаємодопомогу, не є ефективним або витрати на їх вчинення будуть значно вищими, ніж при їх вчиненні адміністративним органом, взаємодопомога якого запитується. |  |  | 2) вчинення таких дій адміністративним органом, який звертається по взаємодопомогу, не є ефективним або витрати на їх вчинення будуть значно вищими, ніж при їх вчиненні адміністративним органом, взаємодопомога якого запитується. |
| 186 | 3. Якщо інше не передбачено законом, адміністративний орган може обирати адміністративний орган, до якого звертатися по адміністративну взаємодопомогу, виходячи з принципу економічної доцільності. |  |  | 3. Якщо інше не передбачено законом, адміністративний орган може обирати адміністративний орган, до якого звертатися по адміністративну взаємодопомогу, виходячи з принципу економічної доцільності. |
| 187 | 4. Адміністративний орган, взаємодопомога якого запитується, надає запитувану взаємодопомогу, крім випадків об’єктивної неможливості виконати запитувану дію. У разі такої неможливості цей адміністративний орган невідкладно інформує про це адміністративний орган, який звертається по взаємодопомогу. |  |  | 4. Адміністративний орган, взаємодопомога якого запитується, надає запитувану взаємодопомогу, крім випадків об’єктивної неможливості виконати запитувану дію. У разі такої неможливості цей адміністративний орган невідкладно інформує про це адміністративний орган, який звертається по взаємодопомогу. |
| 188 | Глава 2.Учасники адміністративного провадження та особи, які сприяють розгляду справи |  |  | Глава 2.Учасники адміністративного провадження та особи, які сприяють розгляду справи |
| 189 | Стаття 28. Учасники адміністративного провадження |  |  | Стаття 28. Учасники адміністративного провадження |
| 190 | Учасником адміністративного провадження є: |  |  | Учасником адміністративного провадження є: |
| 191 | 1) особа, питання про права, законні інтереси та обов’язки якої вирішується в адміністративному акті (адресат), у тому числі особа: |  |  | 1) особа, питання про права, законні інтереси та обов’язки якої вирішується в адміністративному акті (адресат), у тому числі особа: |
| 192 | яка з метою забезпечення реалізації її прав і законних інтересів та виконання нею визначених законом обов’язків звертається до адміністративного органу із заявою про прийняття адміністративного акта (заявник); |  |  | яка з метою забезпечення реалізації її прав і законних інтересів та виконання нею визначених законом обов’язків звертається до адміністративного органу із заявою про прийняття адміністративного акта (заявник); |
| 193 | проти якої або стосовно якої адміністративним органом ініційовано адміністративне провадження; |  |  | проти якої або стосовно якої адміністративним органом ініційовано адміністративне провадження |
| 194 | яка з метою захисту своїх прав, свобод і законних інтересів звертається до суб’єкта розгляду скарги зі скаргою (оскаржувач); | **-112- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Врахувати** | яка з метою захисту своїх прав, свобод і законних інтересів звертається до адміністративного органу зі скаргою (оскаржувач); |
| У абзаці четвертому пункту 1 статті 28: слова «суб’єкта розгляду скарги» замінити на слова «адміністративного органу». |  |
| 195 | 2) будь-яка інша особа, крім адресата, права, свободи та законні інтереси якої зачіпає або може зачіпати адміністративний акт (заінтересована особа). |  |  | 2) будь-яка інша особа, крім адресата, права, свободи та законні інтереси якої **негативно** зачіпає або може зачіпати адміністративний акт (заінтересована особа). |
| 196 | Стаття 29. Права та обов’язки учасників адміністративного провадження |  |  | Стаття 29. Права та обов’язки учасників адміністративного провадження |
| 197 | 1. Учасники адміністративного провадження мають право: |  |  | 1. Учасники адміністративного провадження мають право: |
| 198 | 1) отримувати від адміністративного органу роз’яснення щодо порядку здійснення адміністративного провадження, реалізації та захисту своїх прав і обов’язків в адміністративному провадженні; | **-113- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Врахувати** | 1) отримувати від адміністративного органу роз’яснення щодо порядку здійснення адміністративного провадження, а також щодо змісту їх прав та обов’язків в межах адміністративного провадження, визначених законом; |
| 1) отримувати від адміністративного органу роз’яснення щодо порядку здійснення адміністративного провадження, а також щодо змісту їх прав та обов’язків в межах адміністративного провадження, визначених законом; |  |
| 199 | 2) брати участь в адміністративному провадженні особисто або через своїх представників; |  |  | 2) брати участь в адміністративному провадженні особисто або через своїх представників; |
| 200 | 3) ознайомлюватися з матеріалами справи (крім відомостей, які відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом), робити з них витяги, копії тощо, в тому числі з використанням технічних засобів, під час здійснення та після завершення адміністративного провадження, отримувати інформацію про процедурні дії та процедурні рішення, вчинені (прийняті) під час здійснення адміністративного провадження; |  |  | 3) ознайомлюватися з матеріалами справи (крім відомостей, які відповідно до закону віднесені до інформації з обмеженим доступом), робити з них витяги, копії тощо, в тому числі з використанням технічних засобів, під час здійснення та після завершення адміністративного провадження, отримувати інформацію про процедурні дії та процедурні рішення, вчинені (прийняті) під час здійснення адміністративного провадження; |
| 201 | 4) бути вислуханими адміністративним органом з питань, які є предметом адміністративного провадження, до прийняття адміністративного акта, який за своїм характером може негативно вплинути на їх права, свободи або інтереси; | **-114- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Відхилити** | 4) бути вислуханими адміністративним органом з питань, які є предметом адміністративного провадження, до прийняття адміністративного акта, який за своїм характером може негативно вплинути на їх права, свободи або інтереси;  5) отримувати та надавати документи, інші докази, які стосуються обставин справи;  6) бути поінформованими про дату, час і місце слухання у справі в разі його проведення;  7) подавати клопотання про: |
| У пункті четвертому частини першої статті 29 слова «може негативно вплинути на їх права, свободи або інтереси» замінити словами «може стосуватися їх прав, свобод або інтересів». |  |
| 202 | 5) бути поінформованими про дату, час і місце слухання у справі в разі його проведення; | **-115- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Врахувати** |  |
| 203 | 6) подавати клопотання про: | Підпункт четвертий пункту шостого частини першої статті 29 доповнити словами та знаком «, отримання консультацій та висновків спеціалістів». |  |  |
| 204 | відвід посадової особи адміністративного органу, яка розглядає справу, а також відвід осіб, які сприяють розгляду справи; |  |  | відвід посадової особи адміністративного органу, яка розглядає справу, а також відвід осіб, які сприяють розгляду справи; |
| 205 | залучення до адміністративного провадження інших учасників та осіб, які сприяють розгляду справи; |  |  | залучення до адміністративного провадження інших учасників та осіб, які сприяють розгляду справи; |
| 206 | витребування документів або відомостей; |  |  | витребування документів або відомостей; |
| 207 | призначення експертизи; |  |  | призначення експертизи, отримання консультацій та висновків спеціалістів; |
|  |  |
| 208 | зупинення адміністративного провадження; |  |  | зупинення адміністративного провадження; |
| 209 | поновлення адміністративного провадження; |  |  | поновлення адміністративного провадження; |
| 210 | продовження строків адміністративного провадження; |  |  | продовження строків адміністративного провадження; |
| 211 | відмову від розгляду заяви або скарги та закриття адміністративного провадження; |  |  | відмову від розгляду заяви або скарги та закриття адміністративного провадження; |
| 212 |  | **-116- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Врахувати** | вчинення інших дій, які не суперечать вимогам закону та сприяють розгляду справи |
| Пункт шостий частини першої статті 29 доповнити новим підпунктом такого змісту:  «вчинення інших дій, які не суперечать вимогам закону та сприяють розгляду справи;» |  |
| 213 | 7) бути поінформованими про результати вирішення справи та отримувати примірник адміністративного акта; |  |  | 8) бути поінформованими про результати вирішення справи та отримувати примірник адміністративного акта; |
| 214 | 8) оскаржувати адміністративний акт, процедурні рішення, дії чи бездіяльність адміністративного органу; | **-117- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Врахувати** | 9) оскаржувати адміністративний акт, у передбаченому законом порядку, процедурні рішення, дії чи бездіяльність адміністративного органу; |
| Пункт восьмий частини першої статті 29 перед словами «оскаржувати адміністративний акт» доповнити словами «у передбаченому законом порядку». |  |
| 215 |  | **-118- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Відхилити** |  |
| 9) користуватися безоплатною правовою допомогою відповідно до закону; |  |
| 216 | 9) користуватися іншими визначеними законом правами в адміністративному провадженні. | **-119- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Врахувати** | 10) користуватися іншими визначеними законом правами в адміністративному провадженні. |
| 10) користуватися іншими визначеними законом правами в адміністративному провадженні. |  |
| **-120- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Відхилити** |
| Пункт 9 частини 1 статті 29 вважати пунктом 10 та пункт 9 частини 1 вказаної статті викласти у новій редакції:" 9) користуватися правовою допомогою" |  |
| 217 |  | **-121- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Врахувтаи частково**  **(у п.5)** |  |
| Доповнити частину першу статті 29 новим пунктом десятим такого змісту:  "10) у передбаченому законом порядку отримувати та надавати документи, інші докази, які стосуються обставин справи.". |  |
| 218 | 2. Учасники адміністративного провадження зобов’язані: |  |  | 2. Учасники адміністративного провадження зобов’язані: |
| 219 | 1) подавати у випадках, встановлених законодавством, наявні у них документи та інші докази, необхідні для здійснення адміністративного провадження; |  |  | 1) подавати у випадках, встановлених законодавством, наявні у них документи та інші докази, необхідні для здійснення адміністративного провадження; |
| 220 | 2) вказати свої контактні дані (номер телефону, адресу електронної пошти, адресу місця проживання (перебування), місцезнаходження або іншу адресу для зв’язку з ними). Учасник адміністративного провадження не зобов’язаний надавати відомості про своє місце проживання (перебування), місцезнаходження для встановлення зв’язку з ним, якщо він вказав інші контактні дані. У разі якщо відомості про місце проживання (перебування), місцезнаходження учасника адміністративного провадження мають значення для вирішення справи, вони надаються (витребовуються) згідно з вимогами цього Закону в такому самому порядку, що й інші відомості, необхідні для розгляду та вирішення справи; | **-122- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати** | 2) вказати свої контактні (номер телефону (за наявності), адресу електронної пошти (за наявності), адресу місця проживання (перебування), місцезнаходження або іншу адресу для зв’язку з ними). |
| 2) вказати свої контактні дані (номер телефону, адресу електронної пошти, адресу місця проживання (перебування), місцезнаходження або іншу адресу для зв’язку з ними). |  |
| **-123- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Врахувати** |
| У пункті 2 частини другої статті 29: слова і символи «(номер телефону, адресу електронної пошти» замінити на слова і символи «(номер телефону (за наявності), адресу електронної пошти (за наявності)». |  |
| 221 | 3) своєчасно повідомляти адміністративний орган про зміну своїх контактних даних; |  |  |  |
| 222 | 4) своєчасно повідомляти адміністративний орган про неможливість прибуття на запрошення адміністративного органу із зазначенням причини; |  |  |  |
| 223 | 5) добросовісно виконувати вимоги, встановлені цим Законом та іншими актами законодавства~~, та не зловживати своїми правами.~~ |  | **Розглянути на підкомітеті** | 5) добросовісно виконувати вимоги, встановлені цим Законом та іншими актами законодавства. |
| 224 | Стаття 30. Представництво інтересів особи в адміністративному провадженні |  |  |  |
| 225 | 1. Особа може брати участь в адміністративному провадженні особисто та/або через представника. Участь особи в адміністративному провадженні або у вчиненні окремих процедурних дій через її представника виключається у разі, якщо законодавством передбачена особиста участь такої особи. | **-124- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Відхилити**  **Пропозиції EU4PAR та SIGMA розглянути на підкомітеті за умови адаптації до українського законодавства** | 1. Особа може брати участь в адміністративному провадженні особисто та/або через представника. Участь особи в адміністративному провадженні або у вчиненні окремих процедурних дій через її представника виключається у разі, якщо законодавством передбачена особиста участь такої особи.  **Коментар EU4PAR та SIGMA** Пропоную додати нову статтю: Представник, призначений за ініціативою адміністративного органу (*ex officio*)  1. Якщо особі, яка визнана недієздатною або дієздатність якої обмежено, не призначено законного представника, або якщо призначений законний представник має конфлікт інтересів з такою особою або якщо очевидно, що законний представник не виконує добросовісно свої обов’язки,адміністративний орган, у якому проводиться провадження, за необхідності звертається до органа, уповноваженого призначати законного представника, щодо призначення або заміни законного представника.  2. Адміністративний орган, у якому проводиться провадження, також може призначати представника за власною ініціативою (*ex officio*) у таких випадках:  - коли неможливо встановити зв’язок з учасником;  - коли учасник з об’єктивних причин не має змоги дбати про свої інтереси і не призначив представника;  - коли місце проживання або перебування учасника в Україні є невідомим, і такий учасник не призначив представника у встановлений адміністративним органом строк.  3. Адміністративний орган невідкладно повідомляє учаснику про таке призначення представника. У випадках, зазначених у пункті 2 цієї статті, адміністративний орган повідомляє про призначення представника через публічне оголошення в порядку, встановленому статтею 72 цього Закону.  4. Представник, призначений за ініціативою адміністративного органу (*ex officio*) відповідно до цієї статті, бере участь та представляє учасника лише в процедурних діях, для участі в яких його призначено або лише до явки учасника або призначеного ним представника.  5. Представник призначений адміністративним органом за власною ініціативою (*ex officio*) відповідно до пунктів 2 або 3 цієї статті, працює на добровільних засадах, але може звертатися до адміністративного органу про відшкодування витрат, яких не можна було уникнути при здійсненні призначених процедурних дій.  6. Призначаючи представника за власною ініціативою (*ex officio*), адміністративний орган має ретельно обирати особу, яка має всі необхідні якості для забезпечення належного захисту прав та інтересів учасника, якого вона представлятиме. |
| Частину 1 та 2 статті 30 викласти у наступній редакції: "1.Особа може брати участь в адміністративному провадженні особисто та/або через представника.  2. Представник особи бере участь в адміністративному провадженні на підставі довіреності, договору, ордеру, виданого відповідно до Закону України "Про адвокатуру і адвокатську діяльність", закону, акта органу управління юридичної особи та на інших підставах, встановлених законом. Довіреність повинна бути посвідчена нотаріально у випадках, передбачених законодавством, крім випадків представництва в адміністративному провадженні осіб, які проживають на тимчасово окупованих територіях України." |  |
| 226 | 2. Представник особи бере участь в адміністративному провадженні на підставі довіреності, договору, закону, акта органу управління юридичної особи та на інших підставах, встановлених законом. Довіреність повинна бути посвідчена нотаріально у випадках, передбачених законодавством, крім випадків представництва в адміністративному провадженні осіб, які проживають на тимчасово окупованих територіях України. | **-125- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати** | 2. Представник особи бере участь в адміністративному провадженні на підставі довіреності, договору, закону, акта органу управління юридичної особи та на інших підставах, встановлених законом. Довіреність повинна бути посвідчена нотаріально у випадках, передбачених законодавством. |
| 2. Представник особи бере участь в адміністративному провадженні на підставі довіреності, договору, закону, акта органу управління юридичної особи та на інших підставах, встановлених законом. Довіреність повинна бути посвідчена нотаріально у випадках, передбачених законодавством. |  |
| **-126- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Врахувати частково** |
| 4. Частину другу статті 30 викласти в такій редакції:  «2. Представник особи бере участь в адміністративному провадженні на підставі довіреності, договору, закону, акта органу управління юридичної особи та на інших підставах, встановлених законодавством. Довіреність фізичної особи повинна бути посвідчена нотаріально, крім випадків передбачених законодавством.»; |  |
| **-127- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Врахувти частково** |
| 2. Представник особи бере участь в адміністративному провадженні на підставі довіреності, договору, закону, акта органу управління юридичної особи, ордеру, виданого відповідно до Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність", доручення органу (установи), уповноваженої законом на надання безоплатної правової допомоги та на інших підставах, встановлених законом. Довіреність повинна бути посвідчена нотаріально у випадках, передбачених законодавством. |  |
| 227 | 3. Повноваження представника юридичної особи, громадського формування, що не має статусу юридичної особи, створених згідно із законодавством України, а також представника фізичної особи – підприємця також можуть підтверджуватися відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань. |  |  | 3. Повноваження представника юридичної особи, громадського формування, що не має статусу юридичної особи, створених згідно із законодавством України, а також представника фізичної особи – підприємця також можуть підтверджуватися відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань. |
| 228 | 4. Інтереси юридичної особи відповідно до установчих документів такої особи чи закону представляє її керівник або інша особа, яка діє у межах наданих їй повноважень. |  |  | 4. Інтереси юридичної особи відповідно до установчих документів такої особи чи закону представляє її керівник або інша особа, яка діє у межах наданих їй повноважень. |
| 229 | 5. Уповноваження на представництво за письмовим клопотанням фізичної особи (довірителя), зокрема поданим у електронній формі, може здійснюватися також шляхом внесення адміністративним органом відповідного запису в матеріали справи. | **-128- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Відхилити** | 5. Уповноваження на представництво за письмовим клопотанням фізичної особи (довірителя), зокрема поданим у електронній формі, може здійснюватися також шляхом внесення адміністративним органом відповідного запису в матеріали справи. |
| 5. Частину п’яту статті 30 виключити; |  |
| **-129- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Відхилити** |
| 5. Уповноваження на представництво за письмовим клопотанням фізичної особи (довірителя), зокрема поданим у електронній формі, у встановлених законодавством випадках може здійснюватися також шляхом внесення адміністративним органом відповідного запису в матеріали справи. |  |
| 230 | 6. Та сама особа не може бути представником заявника, оскаржувача і заінтересованої особи та виступати одночасно в адміністративному провадженні як особа, яка сприяє розгляду справи. |  |  | **6. Та сама особа не може бути представником учасників адміністративного провадження та брати участь в адміністративному провадженні, як особа, яка сприяє розгляду справи.** |
| 231 | 7. Дії, вчинені представником з перевищенням повноважень, створюють, змінюють, припиняють права та обов’язки особи, яку він представляє, лише у разі наступного схвалення таких дій цією особою. Дії представника вважаються схваленими, зокрема, у разі, якщо особа, яку він представляє, вчинила дії, що свідчать про таке схвалення. | **-130- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Врахувати** |  |
| Частину 7 статті 30 виключити. |  |
| 232 | 8. Особа може звернутися до адміністративного органу із заявою для повернення у попередній стан процедурних дій, вчинених її представником з перевищенням повноважень. | **-131- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Врахувтаи** |  |
| Частину 8 статті 30 виключити. |  |
| **-132- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Відхилити** |
| У частині восьмій статті 30: слова «для повернення у попередній стан» замінити словами «про відміну». |  |
| 233 | 9. Підстави і порядок посвідчення довіреності посадовими особами, передоручення, припинення представництва за довіреністю, скасування довіреності та відмови представника від наданих йому повноважень визначаються Цивільним кодексом України. |  |  | 7. Підстави і порядок посвідчення довіреності посадовими особами, передоручення, припинення представництва за довіреністю, скасування довіреності та відмови представника від наданих йому повноважень визначаються Цивільним кодексом України. |
| 234 | Стаття 31. Особи, які сприяють розгляду справи | **-133- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | Стаття 31. Особи, які сприяють розгляду справи |
| виключити |  |
| **-134- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Відхилити** |
| Статтю 31 виключити |  |
| **-135- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Відхилити** |
| Статтю 31 законопроекту виключити. |  |
| 235 | 1. Адміністративний орган за клопотанням учасника адміністративного провадження або з власної ініціативи, а також у випадках, передбачених законодавством, залучає до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи: свідків, експертів, спеціалістів, перекладачів та інших осіб, участь яких необхідна для розгляду справи. | **-136- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 1. Адміністративний орган за клопотанням учасника адміністративного провадження або з власної ініціативи, а також у випадках, передбачених законодавством, залучає до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи: свідків, експертів, спеціалістів, перекладачів та інших осіб, участь яких необхідна для розгляду справи. |
| виключити |  |
| **-137- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Відхилити** |
| 1. Адміністративний орган за клопотанням учасника адміністративного провадження або з власної ініціативи, а також у випадках, передбачених законодавством, залучає до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи: експертів, спеціалістів, перекладачів та інших осіб, участь яких необхідна для розгляду справи. |  |
| **-138- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Відхилити** |
| З частини 1 статті 31 виключити слово «свідки» та викласти у наступній редакції:  "1. Адміністративний орган за клопотанням учасника адміністративного провадження або з власної ініціативи, а також у випадках, передбачених законодавством, залучає до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи: експертів, спеціалістів, перекладачів та інших осіб, участь яких необхідна для розгляду справи. |  |
|  | 2. Особи, які сприяють розгляду справи, можуть бути залучені за клопотанням учасника адміністративного провадження або з власної ініціативи адміністративного органу. | **-139- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Врахувати** |  |
| виключити |  |
| 237 |  | **-140- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)** | **Попередньо не враховано**  **На розгляд підкомітету** |  |
| Частину другу статті 31 доповнити абзацом такого змісту:  «Особи, які сприяють розгляду справи, можуть бути залучені у разі, якщо законом не встановлено обмежень при розгляді окремих категорій адміністративних справ або коли адміністративна справа за своєю суттю може містити обмеження щодо залучення до її розгляду таких осіб» |
| 238 | 3. Витрати, пов’язані із залученням до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи, у випадках, передбачених законодавством, можуть відшкодовуватися за рахунок адміністративного органу або учасника адміністративного провадження, за ініціативою якого вони запрошуються. | **-141- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати** | 2. Витрати, пов’язані із залученням до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи, у випадках, передбачених законодавством, можуть відшкодовуватися за рахунок адміністративного органу або учасника адміністративного провадження, за ініціативою якого вони залучаються. |
| 3. Витрати, пов’язані із залученням до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи, у випадках, передбачених законодавством, можуть відшкодовуватися за рахунок адміністративного органу або учасника адміністративного провадження, за ініціативою якого вони залучаються. |  |
| **-142- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** |
| виключити |  |
| **-143- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Відхилити** |
| 6. В частині третій статті 31 виключити слова «адміністративного органу або»; |  |
| 239 | Стаття 32. Запрошення та повідомлення |  |  | Стаття 32. Запрошення та повідомлення |
| 240 | 1. Учасники адміністративного провадження та особи, які сприяють розгляду справи, залучаються адміністративним органом для надання пояснень і для участі у процедурних діях шляхом вручення (направлення) запрошення. |  |  | 1. Учасники адміністративного провадження та особи, які сприяють розгляду справи, залучаються адміністративним органом для надання пояснень і для участі у процедурних діях шляхом вручення (направлення) запрошення. |
| 241 | 2. Запрошення учасників адміністративного провадження та/або осіб, які сприяють розгляду справи, здійснюється не пізніше ніж за сім календарних днів до дня процедурної дії. Цей строк може бути зменшено у випадку, коли обставини вимагають прийняття рішення якомога у найкоротший строк, про що у запрошенні надається обґрунтоване пояснення. Запрошення вручається особисто під підпис, надсилається поштовим відправленням або іншими засобами зв’язку (телефоном, електронною поштою тощо) за наявними у справі контактними даними, про що в матеріалах справи робиться відповідний запис. |  |  | 2. Запрошення учасників адміністративного провадження та/або осіб, які сприяють розгляду справи, здійснюється не пізніше ніж за сім календарних днів до дня процедурної дії. Цей строк може бути зменшено у випадку, коли обставини вимагають прийняття рішення якомога у найкоротший строк, про що у запрошенні надається обґрунтоване пояснення. Запрошення вручається особисто під підпис, надсилається поштовим відправленням або іншими засобами зв’язку (телефоном, електронною поштою тощо) за наявними у справі контактними даними, про що в матеріалах справи робиться відповідний запис. |
| 242 | Поштові відправлення надсилаються рекомендованим листом з повідомленням про вручення на адресу місця проживання (перебування), місцезнаходження відповідної особи або на іншу адресу, яку особа вказала для офіційного листування з нею. |  |  | Поштові відправлення надсилаються рекомендованим листом з повідомленням про вручення на адресу місця проживання (перебування), місцезнаходження відповідної особи або на іншу адресу, яку особа вказала для офіційного листування з нею. |
| 243 | 3. У запрошенні зазначаються: |  |  | 3. У запрошенні зазначаються: |
| 244 | 1) найменування та адреса адміністративного органу; |  |  | 1) найменування та адреса адміністративного органу; |
| 245 | 2) назва справи, статус та мета, з якою запрошується учасник адміністративного провадження або особа, яка залучається до розгляду справи. При цьому обов’язково наводиться обґрунтування необхідності їх особистої присутності; | **-144- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати** | 2) назва справи, статус та мета, з якою запрошується учасник адміністративного провадження або особа, яка залучається до розгляду справи. |
| 2) назва справи, статус та мета, з якою запрошується учасник адміністративного провадження або особа, яка залучається до розгляду справи. |  |
| 246 | 3) дата, час і місце, куди запрошується учасник адміністративного провадження або особа, яка залучається до розгляду справи; |  |  | 3) дата, час і місце, куди запрошується учасник адміністративного провадження або особа, яка залучається до розгляду справи; |
| 247 | 4) контактний телефон та адреса електронної пошти адміністративного органу, прізвище, ім’я, по батькові (за наявності) посадової особи адміністративного органу, яка розглядає справу; |  |  | 4) контактний телефон та адреса електронної пошти адміністративного органу, прізвище, ім’я, по батькові (за наявності) посадової особи адміністративного органу, яка розглядає справу; |
| 248 | 5) інші відомості (за потреби). |  |  | 5) інші відомості (за потреби). |
| 249 | 4. Відсутність запрошеного учасника адміністративного провадження або особи, яка сприяє розгляду справи, не перешкоджає вчиненню процедурних дій, якщо це не впливає на належний розгляд справи. |  |  | 4. Відсутність запрошеного учасника адміністративного провадження або особи, яка сприяє розгляду справи, не перешкоджає вчиненню процедурних дій, якщо це не впливає на належний розгляд справи. |
| 250 | 5. Адміністративний орган повідомляє учасникам адміністративного провадження та особам, які мають право брати участь в адміністративному провадженні, про початок провадження, а також у випадках, передбачених цим Законом, про процедурні рішення і процедурні дії у провадженні. Повідомлення надсилаються невідкладно з дотриманням установлених у цій статті вимог до запрошення. |  |  | 5. Адміністративний орган повідомляє учасникам адміністративного провадження та особам, які мають право брати участь в адміністративному провадженні, про початок провадження, а також у випадках, передбачених цим Законом, про процедурні рішення і процедурні дії у провадженні. Повідомлення надсилаються невідкладно з дотриманням установлених у цій статті вимог до запрошення. |
| 251 | Учасник адміністративного провадження та особи, які сприяють розгляду справи, отримують повідомлення особисто, крім тих випадків, коли вони сповістили адміністративний орган про відповідне уповноваження свого представника для отримання повідомлень. У такому разі повідомлення має бути адресовано представнику та вважається таким, що зроблене учаснику адміністративного провадження та відповідно особі, яка сприяє розгляду справи, особисто. За наявності обґрунтованих причин повідомлення можуть надсилатися в інший строк (граничний строк), встановлений законодавством**~~, а якщо такого строку не встановлено – з дотриманням принципу своєчасності і розумного строку~~.** |  |  | Учасник адміністративного провадження та особи, які сприяють розгляду справи, отримують повідомлення особисто, крім тих випадків, коли вони сповістили адміністративний орган про відповідне уповноваження свого представника для отримання повідомлень. У такому разі повідомлення має бути адресовано представнику та вважається таким, що зроблене учаснику адміністративного провадження та відповідно особі, яка сприяє розгляду справи, особисто. За наявності обґрунтованих причин повідомлення можуть надсилатися в інший строк (граничний строк), встановлений законодавством. |
| 252 | 6. Якщо час отримання запрошення, надісланого поштою чи електронною поштою, не зафіксовано, воно вважається отриманим особою на п’ятий день відправлення, крім випадків, коли запрошення не дійшло або надійшло пізніше. Якщо особа заявляє про неотримання запрошення, надісланого поштою чи електронною поштою, або про отримання його пізніше ніж на п’ятий день відправлення, на адміністративний орган покладається обов’язок доказування факту і часу отримання запрошення особою. | **-145- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Врахувати** | 6. Якщо час отримання запрошення, надісланого поштою чи електронною поштою, не зафіксовано, воно вважається отриманим особою на п’ятий день **з дня** відправлення, крім випадків, коли наявна інформація, що запрошення не дійшло або надійшло пізніше. Якщо особа заявляє про неотримання запрошення, надісланого поштою чи електронною поштою, або про отримання його пізніше ніж на п’ятий день відправлення, на адміністративний орган покладається обов’язок доказування факту і часу отримання запрошення особою. |
| У частині шостій статті 32: після слів «крім випадків, коли» додати слова наявна інформація, що». |  |
| 253 | Розділ ІІІАДМІНІСТРАТИВНЕ ПРОВАДЖЕННЯ |  |  | Розділ ІІІАДМІНІСТРАТИВНЕ ПРОВАДЖЕННЯ |
| 254 | Глава 1. Ініціювання адміністративного провадження |  |  | Глава 1. Ініціювання адміністративного провадження |
| 255 | Стаття 33. Підстави для початку адміністративного провадження |  |  | Стаття 33. Підстави для початку адміністративного провадження |
| 256 | 1. Адміністративне провадження відповідно до цього Закону починається: |  |  | 1. Адміністративне провадження відповідно до цього Закону починається: |
| 257 | 1) за заявою особи щодо забезпечення реалізації її прав і законних інтересів та виконання нею визначених законом обов’язків, у тому числі щодо отримання адміністративних послуг; |  |  | 1) за заявою особи щодо забезпечення реалізації її прав і законних інтересів та виконання нею визначених законом обов’язків, у тому числі щодо отримання адміністративних послуг; |
| 258 | 2) за ініціативою адміністративного органу, в тому числі у порядку здійснення ним інспекційних (контрольних, наглядових) повноважень. | **-146- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 2) за ініціативою адміністративного органу, в тому числі у порядку здійснення ним інспекційних (контрольних, наглядових) повноважень. |
| виключити |  |
| **-147- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Відхилити** |
| виключити |  |
| **-148- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Відхилити** |
| Пункт 2 частини першої статті 33 законопроекту виключити. |  |
| **-149- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Відхилити** |
| У пункті 2 частини першої статті 33 слова та знаки «, в тому числі у порядку здійснення ним інспекційних (контрольних, наглядових) повноважень» виключити; |  |
| 259 | Адміністративне провадження продовжується за скаргою особи щодо прийнятого адміністративного акта, процедурних рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу в порядку адміністративного оскарження. | **-150- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | **Адміністративне провадження продовжується у разі подання скарги, в порядку визначеному цим Законом.** |
| виключити |  |
| **-151- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Відхилити** |
| Адміністративне провадження продовжується за скаргою особи щодо прийнятого адміністративного акта, процедурних рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу в порядку адміністративного оскарження, поданою у випадках, установлених законом. |  |
| 260 | Стаття 34. Ініціювання адміністративного провадження адміністративним органом | **-152- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | Стаття 34. Ініціювання адміністративного провадження адміністративним органом |
| виключити |  |
| **-153- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Відхилити** |
| Статтю 34 виключити |  |
| **-154- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Відхилити** |
| Статтю 34 законопроекту виключити. |  |
| 261 | 1. Підставами для початку адміністративного провадження за ініціативою адміністративного органу є: | **-155- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 1. Підставами для початку адміністративного провадження за ініціативою адміністративного органу, **відповідно до принципів законності та офіційності,** є: |
| виключити |  |
| 262 | 1) виконання адміністративним органом його функцій і повноважень відповідно до закону; | **-156- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 1) виконання адміністративним органом його функцій і повноважень відповідно до закону; |
| виключити |  |
| 263 | 2) настання подій, які є визначеними законодавством підставами для прийняття адміністративних актів; | **-157- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 2) настання подій, які є визначеними законодавством підставами для прийняття адміністративних актів; |
| виключити |  |
| 264 | 3) порушення прав, свобод і законних інтересів осіб чи публічних інтересів, виявлене адміністративним органом. | **-158- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 3) порушення прав, свобод і законних інтересів осіб чи публічних інтересів, виявлене адміністративним органом. |
| виключити |  |
| **-159- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Врахувати частково** |
| 3) порушення прав, свобод і законних інтересів осіб чи публічних інтересів, виявлене адміністративним органом (у випадках, встановлених законом). |  |
| 265 | Стаття 35. Право на звернення до адміністративного органу |  |  | Стаття 35. Право на звернення до адміністративного органу |
| 266 | 1. Кожна особа має право в порядку, встановленому цим Законом, подати до адміністративного органу заяву із вимогою прийняти адміністративний акт з метою забезпечення реалізації її права або законного інтересу, виконання нею визначеного законом обов’язку, якщо вважає, що розгляд і виконання такої вимоги належить до компетенції адміністративного органу. |  |  | 1. Кожна особа має право в порядку, встановленому цим Законом, подати до адміністративного органу заяву із вимогою прийняти адміністративний акт з метою забезпечення реалізації її права або законного інтересу, виконання нею визначеного законом обов’язку, якщо вважає, що розгляд і виконання такої вимоги належить до компетенції адміністративного органу. |
| 267 | 2. Заяву може бути подано окремою особою (індивідуальна) або групою осіб (колективна). | **-160- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Відхилити** | 2. Заяву може бути подано окремою особою (індивідуальна) або групою осіб (колективна). |
| 2. Заяву може бути подано окремою особою (індивідуальна), а у визначених законом випадках - групою осіб (колективна). |  |
| 268 | Стаття 36. Форма заяви |  |  | Стаття 36. Форма заяви |
| 269 | 1. Заява подається в усній чи письмовій формі. |  |  | 1. Заява подається в усній чи письмовій формі. |
| 270 | Письмова заява може мати електронну або паперову форму. | **-161- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Врахувати** | Письмова заява може бути подана в електронній або паперовій формі. |
| У статті 36: Абзац другий частини першої викласти у такій редакції: «Письмова заява може бути подана в електронній або паперовій формі.» |  |
| 271 | 2. Усна заява може бути подана у випадках, коли законодавством не передбачено виключно письмову форму заяви. | **-162- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Відхилити** | 2. Усна заява може бути подана у випадках, коли законодавством не передбачено виключно письмову форму заяви. |
| 2. Усна заява може бути подана у випадках, передбачених актами законодавства. |  |
| **-163- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Відхилити** |
| У статті 36 частині другій слова «письмову форму» змінити на слова «письмової форми». |  |
| 272 | Не допускається встановлення обов’язку особи подавати заяву в паперовій формі у випадках, коли вона може бути замінена усною заявою, якщо всі відомості, необхідні для початку адміністративного провадження (без урахування змісту вимоги щодо прийняття адміністративного акта та відомостей, зазначених у пунктах 1 і 2 частини першої статті 37 цього Закону), містяться в документах, що додаються до заяви, національних електронних інформаційних ресурсах чи документах, що можуть бути витребувані адміністративним органом з дотриманням принципу офіційності. |  |  | Не допускається встановлення обов’язку особи подавати заяву в паперовій формі у випадках, коли вона може бути замінена усною заявою, якщо всі відомості, необхідні для початку адміністративного провадження (без урахування змісту вимоги щодо прийняття адміністративного акта та відомостей, зазначених у пунктах 1 і 2 частини першої статті 37 цього Закону), містяться в документах, що додаються до заяви, національних електронних інформаційних ресурсах чи документах, що можуть бути витребувані адміністративним органом з дотриманням принципу офіційності. |
| 273 | 3. Усна заява подається при особистому зверненні або за допомогою засобів телефонного зв’язку. |  |  | 3. Усна заява подається при особистому зверненні або за допомогою засобів телефонного зв’язку. |
| 274 | У визначених законодавством випадках усна заява щодо вирішення певної категорії справ, у тому числі отримання адміністративних послуг, може бути подана за допомогою засобів телефонного зв’язку за умови підтвердження ідентифікації особи, яка її подає, зокрема з використанням засобів розпізнавання голосу або відповідей на контрольні запитання. |  |  | У визначених законодавством випадках усна заява щодо вирішення певної категорії справ, у тому числі отримання адміністративних послуг, може бути подана за допомогою засобів телефонного зв’язку за умови підтвердження ідентифікації особи, яка її подає, зокрема з використанням засобів розпізнавання голосу або відповідей на контрольні запитання. |
| 275 | 4. Усна заява, подана при особистому зверненні, фіксується в матеріалах справи шляхом переведення її посадовою особою адміністративного органу в письмову форму в момент подання заяви. Оформлена в такий спосіб письмова заява підписується заявником (його представником) у разі, якщо законодавством передбачене її підписання. | **-164- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати** | 4. Усна заява, подана при особистому зверненні, фіксується в матеріалах справи шляхом переведення її посадовою особою адміністративного органу в письмову форму в момент подання заяви. Оформлена в такий спосіб письмова заява підписується заявником (його представником) крім випадків, передбачених законодавством. |
| 4. Усна заява, подана при особистому зверненні, фіксується в матеріалах справи шляхом переведення її посадовою особою адміністративного органу в письмову форму в момент подання заяви. Оформлена в такий спосіб письмова заява підписується заявником (його представником) крім випадків, передбачених законодавством. |  |
| 276 | Усна заява, подана при особистому зверненні, не підлягає переведенню в письмову форму, якщо справа вирішується в момент подання заяви. |  |  | Усна заява, подана при особистому зверненні, не підлягає переведенню в письмову форму, якщо справа вирішується в момент подання заяви, **крім випадків передбачених законодавством.** |
| 277 | 5. Заява, що подається в електронній формі, повинна відповідати вимогам законодавства про електронні документи та електронний документообіг. |  |  | 5. Заява, що подається в електронній формі, повинна відповідати вимогам законодавства про електронні документи та електронний документообіг. |
| 278 | Стаття 37. Вимоги до змісту заяви |  |  |  |
| 279 | 1. Заява повинна містити: |  |  |  |
| 280 | 1) найменування адміністративного органу, до якого вона подається; |  |  |  |
| 281 | 2) відомості, достатні для встановлення особи заявника, та його контактні дані. У разі подання заяви представником заявника в ній додатково зазначаються такі самі відомості стосовно представника; | **-165- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати** | 2) відомості, достатні для встановлення особи заявника, та його контактні дані (як правило: прізвище, ім’я, по батькові (за наявності) або найменування особи, адреса місця проживання/перебування, місцезнаходження, номер засобів зв’язку, адреса електронної пошти). У разі подання заяви представником заявника в ній додатково зазначаються такі самі відомості стосовно представника; |
| 2) відомості, достатні для встановлення особи заявника, та його контактні дані (як правило: прізвище, ім’я, по батькові (за наявності) або найменування особи, адреса місця проживання/перебування, місцезнаходження, номер засобів зв’язку, адреса електронної пошти). У разі подання заяви представником заявника в ній додатково зазначаються такі самі відомості стосовно представника; |  |
| 282 | 3) зміст вимоги заявника; |  |  | 3) зміст вимоги заявника; |
| 283 | 4) дату складення заяви. |  |  | 4) дату складення заяви. |
| 284 | 2. Заявник або його представник підписує заяву, подану в письмовій формі чи переведену в письмову форму, власноручно або з використанням електронного підпису, крім випадків, передбачених законодавством. |  |  | 2. Заявник або його представник підписує заяву, подану в письмовій формі чи переведену в письмову форму, власноручно або з використанням електронного підпису, крім випадків, передбачених законодавством. |
| 285 | У визначених законодавством випадках заява в електронній формі може бути подана з використанням Єдиного державного веб-порталу електронних послуг без накладення електронного підпису за умови автентифікації особи, яка подає заяву, відповідно до вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації. |  |  | У визначених законодавством випадках заява в електронній формі може бути подана з використанням Єдиного державного веб-порталу електронних послуг без накладення електронного підпису за умови автентифікації особи, яка подає заяву, відповідно до вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації. |
| 286 | 3. Законодавством можуть бути встановлені додаткові вимоги до змісту заяви, які повинні передбачати зазначення в ній відомостей, мінімально необхідних для вирішення певної категорії справ, та, як правило, використання уніфікованої форми заяви, що є зручною для заповнення в паперовій формі. |  |  | 3. Законодавством можуть бути встановлені додаткові вимоги до змісту заяви, які повинні передбачати зазначення в ній відомостей, мінімально необхідних для вирішення певної категорії справ, та, як правило, використання уніфікованої форми заяви, що є зручною для заповнення в паперовій формі. |
| 287 | 4. Установлення вимог щодо зазначення в заяві відомостей, які містяться в документах, що додаються до неї, національних електронних інформаційних ресурсах чи документах, що можуть бути витребувані адміністративним органом з дотриманням принципу офіційності, не допускається. | **-166- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Врахувати** | 4. Установлення вимог щодо підтвердження відомостей, які містяться в заяві, шляхом подання підтверджуючих документів не допускається в тих випадках, коли такі відомості містяться в державних інформаційних ресурсах. |
| 4. Установлення вимог щодо підтвердження відомостей, які містяться в заяві, шляхом подання підтверджуючих документів не допускається в тих випадках, коли такі відомості містяться в державних інформаційних ресурсах. |  |
| 288 | Стаття 38. Порядок подання заяви |  |  | Стаття 38. Порядок подання заяви |
| 289 | 1. Заява подається адміністративному органу, до компетенції якого належить вирішення порушених у ній питань. |  |  | 1. Заява подається адміністративному органу, до компетенції якого належить вирішення порушених у ній питань. |
| 290 | 2. Письмова заява може бути подана адміністративному органу при особистому зверненні, надіслана поштовим відправленням або подана в електронній формі з використанням Єдиного державного веб-порталу електронних послуг. |  |  | 2. Письмова заява може бути подана адміністративному органу при особистому зверненні, надіслана поштовим відправленням або подана в електронній формі**, у тому числі** з використанням Єдиного державного веб-порталу електронних послуг. |
| 291 | 3. У випадках, передбачених законодавством, заява може бути також подана адміністративному органу через: |  |  | 3. У випадках, передбачених законодавством, заява може бути також подана адміністративному органу через: |
| 292 | 1) центри надання адміністративних послуг; |  |  | 1) центри надання адміністративних послуг; |
| 293 | 2) особу, уповноважену відповідно до законодавства органом виконавчої влади, іншим державним органом або органом місцевого самоврядування на забезпечення належного права на звернення до адміністративного органу осіб, які проживають у сільській місцевості, в об’єднаній територіальній громаді, перебувають на лікуванні або з інших причин обмежені в реалізації зазначеного права. | **-167- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати частково** | **2) інший орган або службову особу, уповноважені відповідно до законодавства**. |
| 2) іншу посадову особу, уповноважену законодавством. |  |
| 294 | 4. У випадках, передбачених законодавством, до заяви додаються відповідні документи та/або їх копії. |  |  | 4. У випадках, передбачених законодавством, до заяви додаються відповідні документи та/або їх копії. |
| 295 | Не допускається вимагання від заявника документів, не визначених законодавством або не у встановленій законодавством формі. |  |  | Не допускається вимагання від заявника документів, не визначених законодавством або не у встановленій законодавством формі. |
| 296 | Після вирішення справи оригінали документів повертаються заявникові, якщо інше не передбачено законодавством. |  |  | Після вирішення справи оригінали документів повертаються заявникові, якщо інше не передбачено законодавством. |
| 297 | 5. У випадках, передбачених законодавством, заявник має право звернутися до адміністративного органу з єдиною заявою для вирішення кількох справ, що належать до компетенції різних адміністративних органів, якщо причиною для звернення є настання однієї події у житті заявника. |  |  | 5. У випадках, передбачених законодавством, заявник має право звернутися до адміністративного органу з єдиною заявою для вирішення кількох справ, що належать до компетенції різних адміністративних органів, якщо причиною для звернення є настання однієї події у житті заявника. |
| 298 | Адміністративний орган, до якого подана єдина заява та документи (їх копії), що додаються до неї, формує дані, необхідні для вирішення кожної справи, та в порядку інформаційної взаємодії надсилає їх іншому адміністративному органу. Зазначені дані є підставою для розгляду і вирішення справи іншим адміністративним органом, а заява та документи (їх копії), що додаються до неї, залишаються в адміністративному органі, до якого їх було подано. |  |  | Адміністративний орган, до якого подана єдина заява та документи (їх копії), що додаються до неї, формує дані, необхідні для вирішення кожної справи, та в порядку інформаційної взаємодії надсилає їх іншому адміністративному органу. Зазначені дані є підставою для розгляду і вирішення справи іншим адміністративним органом, а заява та документи (їх копії), що додаються до неї, залишаються в адміністративному органі, до якого їх було подано. |
| 299 | Перелік подій, щодо яких може бути подана єдина заява, а також справ, які підлягають вирішенню за такою заявою, визначається Кабінетом Міністрів України. |  |  | Перелік подій, щодо яких може бути подана єдина заява, а також справ, які підлягають вирішенню за такою заявою, визначається Кабінетом Міністрів України. |
| 300 | 6. Адміністративні органи, центри надання адміністративних послуг, уповноважені особи, зазначені в пункті 2 частини третьої цієї статті, забезпечують: |  |  | 6. Адміністративні органи, центри надання адміністративних послуг, уповноважені особи, зазначені в пункті 2 частини третьої цієї статті, забезпечують: |
| 301 | 1) можливість безоплатного одержання заявниками у достатній кількості бланків заяв та інших документів, необхідних для звернення; |  |  | 1) можливість безоплатного одержання заявниками у достатній кількості бланків заяв та інших документів, необхідних для звернення; |
| 302 | 2) надання допомоги в оформленні заяв. |  |  | 2) надання допомоги в оформленні заяв. |
| 303 | 7. Під час формування заяв в електронній формі з використанням програмних засобів національних електронних інформаційних ресурсів заявникам повинна надаватися інформація про наявність помилок у заяві та достатність наведених у ній відомостей. |  |  | 7. Під час формування заяв в електронній формі з використанням програмних засобів національних електронних інформаційних ресурсів заявникам повинна надаватися інформація про наявність помилок у заяві та достатність наведених у ній відомостей. |
| 304 | Стаття 39. Реєстрація заяви |  |  | Стаття 39. Реєстрація заяви |
| 305 | 1. Заява підлягає реєстрації в день її надходження до адміністративного органу. |  |  | 1. Заява підлягає реєстрації в день її надходження до адміністративного органу. |
| 306 | 2. Відмова в реєстрації заяви не допускається. | **-168- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Відхилити** | 2. Відмова в реєстрації заяви не допускається. |
| Частину другу статті 39 викласти у такій редакції:  «2. Відмова в реєстрації заяви, поданої з дотриманням встановлених законодавством вимог, не допускається.». |  |
| 307 | 3. Адміністративний орган у день надходження усної або письмової заяви на вимогу заявника або його представника видає (надсилає) йому письмове підтвердження реєстрації заяви із зазначенням дати та номера її реєстрації, крім випадків, коли справа вирішується в момент подання заяви. Реєстрація заяви, поданої в електронній формі, підтверджується автоматично надісланим електронним повідомленням. |  |  | 3. Адміністративний орган у день надходження усної або письмової заяви на вимогу заявника або його представника видає (надсилає) йому письмове підтвердження реєстрації заяви із зазначенням дати та номера її реєстрації, крім випадків, коли справа вирішується в момент подання заяви. Реєстрація заяви, поданої в електронній формі, підтверджується автоматично надісланим електронним повідомленням |
| 308 | Стаття 40. Залишення заяви без руху | **-169- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Врахувати редакційно** | Стаття 40. Залишення заяви без руху |
| Стаття 40. Залишення заяви без руху  1. У разі якщо заяву подано з порушенням установлених законодавством вимог, посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, приймає рішення про залишення заяви без руху. Адміністративний орган надсилає заявнику письмове повідомлення про залишення заяви без руху протягом трьох робочих днів з дня отримання заяви, а під час особистого звернення із заявою – за можливості негайно вручає під розписку таке повідомлення особі, яка подала заяву, безпосередньо в адміністративному органі.  У повідомленні про залишення заяви без руху зазначаються недоліки з посиланням на порушені норми права, спосіб та строк усунення недоліків, а також способи, порядок та строки оскарження рішення про залишення заяви без руху.  Адміністративний орган встановлює строк, достатній для усунення недоліків заявником. За клопотанням заявника адміністративний орган може продовжити строк усунення недоліків.  2. У разі усунення недоліків у строк, установлений адміністративним органом, заява вважається поданою в день її подання з недоліками. При цьому строк розгляду справи продовжується на строк залишення заяви без руху. |  |
| 309 | 1. У разі якщо заяву подано з порушенням установлених законодавством вимог, посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, приймає рішення про залишення заяви без руху. Адміністративний орган надсилає заявнику письмове повідомлення про залишення заяви без руху протягом трьох робочих днів з дня отримання заяви, а під час особистого звернення із заявою – за можливості негайно вручає під розписку таке повідомлення особі, яка подала заяву, безпосередньо в адміністративному органі. |  |  | 1. У разі якщо заяву подано з порушенням установлених законодавством вимог, посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, приймає рішення про залишення заяви без руху. Адміністративний орган надсилає заявнику письмове повідомлення про залишення заяви без руху протягом трьох робочих днів з дня отримання заяви, а під час особистого звернення із заявою – за можливості негайно вручає під розписку таке повідомлення особі, яка подала заяву, безпосередньо в адміністративному органі. |
| 310 | У повідомленні про залишення заяви без руху зазначаються недоліки з посиланням на порушені норми права, спосіб та строк усунення недоліків, а також способи, порядок та строки оскарження рішення про залишення заяви без руху. | **-170- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Відхилити** | У повідомленні про залишення заяви без руху зазначається вичерпний перелік недоліків з посиланням на порушені норми права, спосіб та строк усунення недоліків, а також способи, порядок та строки оскарження рішення про залишення заяви без руху. |
| У повідомленні про залишення заяви без руху зазначаються недоліки з посиланням на порушені норми законодавства, спосіб та строк усунення недоліків, а також способи, порядок та строки оскарження рішення про залишення заяви без руху. |  |
| **-171- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Врахувати** |
| У повідомленні про залишення заяви без руху зазначається вичерпний перелік недоліків з посиланням на порушені норми права, спосіб та строк усунення недоліків, а також способи, порядок та строки оскарження рішення про залишення заяви без руху. |  |
| **-172- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Врахувати** |
| Абзац 2 частини 1 статті 40 змінити та викласти в наступній редакції: "У повідомленні про залишення заяви без руху зазначаються вичерпний перелік недоліків з посиланням на порушені норми права, спосіб та строк усунення недоліків, а також способи, порядок та строки оскарження рішення про залишення заяви без руху. |  |
| 311 | Адміністративний орган встановлює строк, достатній для усунення недоліків заявником. За клопотанням заявника адміністративний орган може продовжити строк усунення недоліків. | **-173- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Відхилити** | Адміністративний орган встановлює строк, достатній для усунення недоліків заявником. За клопотанням заявника адміністративний орган може продовжити строк усунення недоліків. |
| Адміністративний орган встановлює строк, достатній для усунення недоліків заявником, або отримання ним додаткових документів у визначеному законом порядку. За клопотанням заявника адміністративний орган може продовжити строк усунення недоліків. |  |
| **-174- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Відхилити** |
| Абзац 3 частини 1 статті 40 змінити та викласти в наступній редакції: "Адміністративний орган встановлює строк, достатній для усунення недоліків заявником, але цей строк не може бути меншим ніж п’яти робочих днів з дня отримання заявником рішення про залишення заяви без руху. За клопотанням заявника адміністративний орган може продовжити строк усунення недоліків." |  |
| 312 | 2. Залишення заяви без руху всупереч принципу офіційності є порушенням прав заявника. | **-175- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Врахувати** | 2. Необґрунтоване залишення заяви без руху не допускається. |
| У статті 40: частину другу викласти у такій редакції: «Необґрунтоване залишення заяви без руху не допускається». |  |
| 313 | 3. У разі усунення недоліків у строк, установлений адміністративним органом, заява вважається поданою в день її подання з недоліками. При цьому строк розгляду справи продовжується на строк залишення заяви без руху. |  |  | 3. У разі усунення недоліків у строк, установлений адміністративним органом, заява вважається поданою в день її подання з недоліками. При цьому строк розгляду справи продовжується на строк залишення заяви без руху. |
| 314 |  | **-176- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Врахувати** | 4. Не допускається повторне залишення без руху заяви, у якій усунуто недоліки, зазначені у повідомленні про залишення заяви без руху. |
| 4. Не допускається повторне залишення без руху заяви, у якій усунуто недоліки, зазначені у повідомленні про залишення заяви без руху. |  |
| 315 | Стаття 41. Надіслання заяви за належністю |  |  | Стаття 41. Надіслання заяви за належністю |
| 316 | У разі якщо вирішення порушених у заяві питань не належить до компетенції адміністративного органу, заява невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше п’яти робочих днів надсилається за належністю адміністративному органу для розгляду по суті, про що в той самий день у письмовій формі повідомляється заявнику, в тому числі із зазначенням причин, які унеможливили невідкладне надсилання заяви. У такому разі часом подання заяви вважається момент отримання заяви компетентним органом. | **-177- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувтаи** | У разі якщо вирішення порушених у заяві питань не належить до компетенції адміністративного органу, заява невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше п’яти робочих днів надсилається за належністю адміністративному органу для розгляду по суті, про що в той самий день у письмовій формі повідомляється заявнику. У такому разі часом подання заяви вважається момент отримання заяви компетентним органом. |
| У разі якщо вирішення порушених у заяві питань не належить до компетенції адміністративного органу, заява невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше п’яти робочих днів надсилається за належністю адміністративному органу для розгляду по суті, про що в той самий день у письмовій формі повідомляється заявнику. У такому разі часом подання заяви вважається момент отримання заяви компетентним органом. |  |
| 317 | Стаття 42. Заяви, що не підлягають розгляду |  |  | Стаття 42. Заяви, що не підлягають розгляду |
| 318 | 1. Не підлягають розгляду: |  |  | 1. Не підлягають розгляду: |
| 319 | 1) анонімна заява, тобто така, з якої неможливо встановити особу заявника; |  |  | 1) анонімна заява, тобто така, з якої неможливо встановити особу заявника; |
| 320 | 2) повторна заява, подана до такого самого адміністративного органу таким самим заявником з такого самого питання, за умови, що попередня заява була вирішена по суті, крім випадків зміни суттєвих для вирішення справи обставин (умов); |  |  | 2) повторна заява, подана до такого самого адміністративного органу таким самим заявником з такого самого питання, за умови, що попередня заява була вирішена по суті, крім випадків зміни суттєвих для вирішення справи обставин (умов); |
| 321 | 3) заява, в якій порушено питання, що станом на день подання заяви до адміністративного органу розглядаються судом або щодо яких було ухвалено судове рішення про відмову в задоволенні вимог заявника, крім випадків зміни суттєвих для вирішення справи обставин (умов); |  |  | 3) заява, в якій порушено питання, що станом на день подання заяви до адміністративного органу розглядаються судом або щодо яких було ухвалено судове рішення про відмову в задоволенні вимог заявника, крім випадків зміни суттєвих для вирішення справи обставин (умов); |
| 322 | 4) заява, що стосується відносин, на які не поширюється дія цього Закону. |  |  | 4) заява, що стосується відносин, на які не поширюється дія цього Закону. |
| 323 | 2. Рішення про припинення розгляду заяви у випадках, передбачених пунктами 2—4 частини першої цієї статті, приймає посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, про що невідкладно повідомляється особі, яка подала заяву. | **-178- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати**  **Коментар EU4PAR та SIGMA поперредньо відхилити, але розглянути на засіданні підкомітету** | 2. Рішення про припинення розгляду заяви у випадках, передбачених пунктами 2—4 частини першої цієї статті, приймає посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, про що протягом п’яти робочих днів повідомляється особі, яка подала заяву.  **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Стосовно пункту 1) частини першої:  Повинна бути можливість для адміністративного органу прийняти рішення про розгляд заяви попри те, що вона була подана анонімно (інспекції одержують багато анонімних звернень).  **Пропозиція до статті 43:**  1. Не підлягають розгляду:  1) анонімна заява, тобто така, з якої неможливо встановити особу заявника, проте така заява може бути прийнята до розгляду за рішенням адміністративного органу, якщо існують умови та адміністративний орган прийняв таке рішення. |
| 2. Рішення про припинення розгляду заяви у випадках, передбачених пунктами 2—4 частини першої цієї статті, приймає посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, про що протягом п’яти робочих днів повідомляється особі, яка подала заяву. |  |
| 324 | 3. Заява вважається неприйнятною, якщо в ній не викладено змісту вимоги заявника або вимоги заявника є очевидно безпідставними, у заяві застосовується ненормативна лексика, заявник вдається до образ, а також якщо його заява містить заклики до розпалювання національної, расової, релігійної ворожнечі. Адміністративний орган протягом семи календарних днів після надходження такої заяви повідомляє особі, яка її подала, про спосіб виправлення недоліків, а також попереджає цю особу про правові наслідки невиправлення вказаних недоліків та строк, протягом якого вони можуть бути виправлені (сім календарних днів). | **-179- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати частково** | 3. Заява вважається **такою, що не підлягає розгляду,** якщо в ній не викладено змісту вимоги заявника або вимоги заявника є очевидно безпідставними, у заяві застосовується ненормативна лексика, заявник вдається до образ, а також якщо його заява містить заклики спрямовані на розпалювання національної, расової чи релігійної ворожнечі та ненависті, на приниження національної честі та гідності, або образу почуттів громадян у зв'язку з їхніми релігійними переконаннями. |
| 3. Заява вважається неприйнятною, якщо в ній не викладено змісту вимоги заявника або вимоги заявника є очевидно безпідставними, у заяві застосовується ненормативна лексика, заявник вдається до образ, а також якщо його заява містить заклики до розпалювання національної, расової, релігійної ворожнечі. |  |
| **-180- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Врахувати** |
| У частині третій статті 42: слова «до розпалювання національної, расової, релігійної ворожнечі» замінити на слова «спрямовані на розпалювання національної, расової чи релігійної ворожнечі та ненависті, на приниження національної честі та гідності, або образу почуттів громадян у зв'язку з їхніми релігійними переконаннями». |  |
| 325 | 4. Якщо недоліки заяви не виправлено протягом встановленого строку, посадова особа адміністративного органу, яка розглядає справу, приймає рішення про припинення розгляду такої заяви, про що невідкладно повідомляється особі, яка подала заяву. | **-181- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати** |  |
| Виключити |  |
| 326 | Глава 2.Початок адміністративного провадження та підготовка справи до вирішення |  |  | Глава 2.Початок адміністративного провадження та підготовка справи до вирішення |
| 327 | Стаття 43. Початок адміністративного провадження | **-182- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Відхилити** | Стаття 43. Початок адміністративного провадження |
| Статтю 43 викласти в такій редакції:  «Стаття 43. Початок адміністративного провадження  1. Адміністративне провадження починається з моменту отримання компетентним адміністративним органом заяви.  2. У разі отримання заяви особи компетентний адміністративний орган зобов’язаний розпочати адміністративне провадження.» |  |
| 328 | 1. Адміністративне провадження починається: | **-183- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 1. Адміністративне провадження починається: |
| 1. Адміністративне провадження починається з моменту отримання компетентним адміністративним органом заяви. |  |
| **-184- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Відхилити** |
| 1. Адміністративне провадження починається з моменту отримання компетентним адміністративним органом заяви.  2. У разі отримання заяви особи компетентний адміністративний орган зобов’язаний розпочати адміністративне провадження. |  |
| 329 | 1) з моменту отримання компетентним адміністративним органом заяви; | **-185- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 1) з моменту отримання компетентним адміністративним органом заяви; |
| виключити |  |
| **-186- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Відхилити** |
| Пункт перший частини першої статті 43 доповнити словами та знаком «, але не пізніше наступного робочого дня». |  |
| 330 | 2) з моменту прийняття рішення про початок адміністративного провадження компетентним адміністративним органом за власною ініціативою або вчинення першої процедурної дії у справі. | **-187- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 2) з моменту прийняття рішення про початок адміністративного провадження компетентним адміністративним органом за власною ініціативою або вчинення першої процедурної дії у справі. |
| виключити |  |
| 331 | 2. У разі отримання заяви особи компетентний адміністративний орган зобов’язаний розпочати адміністративне провадження. |  |  | 2. У разі отримання заяви особи компетентний адміністративний орган зобов’язаний розпочати адміністративне провадження. |
| 332 | Адміністративне провадження за ініціативою адміністративного органу починається ним на його власний розсуд, крім випадків, коли згідно із законодавством адміністративний орган зобов’язаний ініціювати та розпочати адміністративне провадження. | **-188- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | Адміністративне провадження за ініціативою адміністративного органу починається ним на його власний розсуд, крім випадків, коли згідно із законодавством адміністративний орган зобов’язаний ініціювати та розпочати адміністративне провадження. |
| виключити |  |
| 333 | Стаття 44. Обов’язки адміністративного органу під час підготовки справи до розгляду та вирішення |  |  | Стаття 44. Обов’язки адміністративного органу під час підготовки справи до розгляду та вирішення |
| 334 | 1. Під час підготовки справи до розгляду та вирішення, крім невідкладного розгляду та вирішення справи, визначеного у статті 57 цього Закону, адміністративний орган встановлює наявність та достатність матеріалів у справі та у разі потреби зобов’язаний: |  |  | 1. Під час підготовки справи до розгляду та вирішення, крім невідкладного розгляду та вирішення справи, визначеного у статті 57 цього Закону, адміністративний орган встановлює наявність та достатність матеріалів у справі та у разі потреби зобов’язаний: |
| 335 | 1) витребувати додатково документи та відомості, що перебувають у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління; | **-189- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Відхилити** | 1) витребувати додатково документи та відомості, що перебувають у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління; |
| 1) у визначених законом випадках - витребувати додатково документи та відомості, що перебувають у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління; |  |
| 336 | 2) залучити до участі в адміністративному провадженні адресата, повідомити його про правові підстави початку адміністративного провадження та можливі наслідки прийняття адміністративного акта; |  |  | 2) залучити до участі в адміністративному провадженні адресата, повідомити його про правові підстави початку адміністративного провадження та можливі наслідки прийняття адміністративного акта; |
| 337 | 3) повідомити заінтересованих осім про початок адміністративного провадження та про їх право на участь в адміністративному провадженні; |  |  | 3) повідомити заінтересованих осім про початок адміністративного провадження та про їх право на участь в адміністративному провадженні; |
| 338 | 4) повідомити учасників адміністративного провадження про порядок ознайомлення з матеріалами справи, їх права і обов’язки; |  |  | 4) повідомити учасників адміністративного провадження про порядок ознайомлення з матеріалами справи, їх права і обов’язки; |
| 339 | 5) надати учасникам адміністративного провадження можливість подати документи, клопотання, пояснення та зауваження, довести обставини, що мають значення для вирішення справи; |  |  | 5) надати учасникам адміністративного провадження можливість подати документи, клопотання, пояснення та зауваження, довести обставини, що мають значення для вирішення справи; |
| 340 | 6) вирішити питання про необхідність залучення до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи, призначення експертизи, проведення огляду на місці або огляду речей, проведення слухання у справі; |  |  | 6) вирішити питання про необхідність залучення до участі в адміністративному провадженні осіб, які сприяють розгляду справи, призначення експертизи, проведення огляду на місці або огляду речей, проведення слухання у справі; |
| 341 | 7) виконати інші обов’язки, передбачені цим Законом та іншими актами законодавства. |  |  | 7) виконати інші обов’язки, передбачені цим Законом та іншими актами законодавства. |
| 342 | 2. Витребування необхідних документів та відомостей, збирання доказів, проведення слухання у справі та інші процедурні дії під час адміністративного провадження здійснюються відповідно до вимог цього Закону. |  |  | 2. Витребування необхідних документів та відомостей, збирання доказів, проведення слухання у справі та інші процедурні дії під час адміністративного провадження здійснюються відповідно до вимог цього Закону. |
| 343 | Стаття 45. Витребування документів та відомостей | **-190- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**    **Пропоную додати статтю після статті 44 або 45 – Підготовка до розгляду**  **Стаття xx – Попередні питання**  1. Якщо під час здійснення провадження перед адміністративним органом виникає питання, вирішення якого є передумовою вирішення справи, і яке становить самостійне правове питання, вирішення якого відноситься до компетенції суду або іншого органу (“попереднє питання”), адміністративний орган, який здійснює адміністративне провадження, призупиняє це провадження, доки не буде вирішено попереднє питання, про що повідомляється учаснику цього адміністративного провадження.  2. Якщо вирішення попереднього питання вимагає заяви учасника, повідомлення про призупинення провадження також має містити вказівки щодо цієї вимоги.  3. Якщо вирішення попереднього питання вимагає власної ініціативи (ex officio) іншого адміністративного органу, орган, який здійснює провадження, звертається до іншого органу з проханням ініціювати провадження |
| виключити |  |
| **-191- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Відхилити** |
| Статтю 45 виключити |  |
| **-192- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Відхилити** |
| Статтю 45 законопроекту виключити. | **Коментар EU4PAR та SIGMA розглянути на засіданні підкомітету** |
| 344 | 1. Адміністративний орган витребовує документи та відомості, необхідні для вирішення справи, з дотриманням принципу офіційності. | **-193- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 1. Адміністративний орган витребовує документи та відомості, необхідні для вирішення справи, з дотриманням принципу офіційності. |
| виключити |  |
| **-194- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Відхилити** |
| 1. Адміністративний орган витребовує документи та відомості, необхідні для вирішення справи, з дотриманням принципу офіційності – у випадках передбачених законом. |  |
| 345 | 2. Державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації, що належать до сфери їх управління, зобов’язані за запитом адміністративного органу надати йому необхідні для вирішення справи документи та відомості, що перебувають в їх володінні, протягом трьох робочих днів з дня отримання запиту, якщо інший строк не визначено законодавством або відповідним запитом адміністративного органу. | **-195- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 2. Державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації, що належать до сфери їх управління, зобов’язані за запитом адміністративного органу надати йому необхідні для вирішення справи документи та відомості, що перебувають в їх володінні, протягом трьох робочих днів з дня отримання запиту, якщо інший строк не визначено законодавством або відповідним запитом адміністративного органу. |
| виключити |  |
| 346 | 3. Необхідні для вирішення справи документи та відомості, що містять конфіденційну інформацію, можуть бути витребувані адміністративним органом лише за згодою особи, яка обмежила доступ до інформації, крім випадків, визначених законом. | **-196- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Врахувати** |  |
| виключити |  |
| **-197- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Відхилити** |
| 7. Частину третю статті 45 викласти в наступній редакції:  «3. Необхідні для вирішення справи документи та відомості, що містять конфіденційну інформацію, можуть бути витребувані адміністративним органом лише за згодою особи, яка обмежила доступ до інформації, крім випадків, визначених законом.  При поданні особою заяви (особисто або через свого представника) вона повинна в цій заяві чи шляхом подання окремої заяви надати згоду на збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про неї, що міститься у витребовуваних документах та відомостях, в обсязі, визначеному законодавством для вирішення відповідної категорії справ.»; |  |
| 347 | Подання особою заяви (особисто або через свого представника) вважається наданням такою особою згоди на збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про неї, що міститься у витребовуваних документах та відомостях, в обсязі, визначеному законодавством для вирішення відповідної категорії справ. | **-198- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | Подання особою заяви (особисто або через свого представника) вважається наданням такою особою згоди на збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про неї, що міститься у витребовуваних документах та відомостях, в обсязі, визначеному законодавством для вирішення відповідної категорії справ. |
| виключити |  |
| 348 | Член сім’ї заявника може надати попередню згоду на збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про себе, що міститься у витребовуваних документах та відомостях, в обсязі, визначеному законодавством для вирішення відповідної категорії справ, без особистого звернення до адміністративного органу. У цьому випадку надання членом сім’ї заявника такої згоди підтверджується заявником шляхом зазначення про це в заяві. Заявник несе відповідальність за внесення до заяви неправдивих відомостей про надання членом його сім’ї зазначеної згоди. | **-199- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Врахувати** |  |
| виключити |  |
| 349 | 4. Захист і обробка персональних даних, що містяться в документах та відомостях, що витребовуються адміністративним органом, здійснюються згідно із законодавством про захист персональних даних. | **-200- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 3. Захист і обробка персональних даних, що містяться в документах та відомостях, що витребовуються адміністративним органом, здійснюються згідно із законодавством про захист персональних даних. |
| виключити |  |
| 350 |  | **-201- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Відхилити** |  |
| 5. Державні органи в рамках адміністративних прова-джень мають забезпечувати щиру співпрацю між со-бою щодо надання суб’єкту розгляду скарг в межах повноважень інформації, документів, методичної допо-моги. Забезпечення щирої співпраці може здійснювати-ся шляхом підписання Меморандумів про співробітниц-тво та співпрацю між державними органами. |  |
| 351 | Стаття 46. Порядок залучення до участі в адміністративному провадженні адресата та заінтересованих осіб |  |  | Стаття 46. Порядок залучення до участі в адміністративному провадженні адресата та заінтересованих осіб |
| 352 | 1. Адміністративний орган повідомляє адресата та заінтересованих осіб про початок адміністративного провадження невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин, які доводяться до відома адресата та заінтересованих осіб, — не пізніше трьох робочих днів після його початку, у порядку, передбаченому цим Законом. | **-202- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати** | 1. Адміністративний орган повідомляє адресата та заінтересованих осіб про початок адміністративного провадження невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів після його початку, у порядку, передбаченому цим Законом. |
| 1. Адміністративний орган повідомляє адресата та заінтересованих осіб про початок адміністративного провадження невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів після його початку, у порядку, передбаченому цим Законом. |  |
| 353 | У разі якщо адресат та/або заінтересована особа невідомі, адміністративний орган розміщує повідомлення на своєму офіційному веб-сайті або оприлюднює його в інший визначений законодавством спосіб. |  |  | У разі якщо адресат та/або заінтересована особа невідомі, адміністративний орган розміщує повідомлення на своєму офіційному веб-сайті або оприлюднює його в інший визначений законодавством спосіб. |
| 354 | У повідомленні зазначаються права та обов’язки учасника адміністративного провадження, в тому числі порядок ознайомлення з матеріалами справи, а також способи подання ним своїх пояснень та зауважень у справі та строк, протягом якого особа має право їх подати. Якщо необхідна особиста присутність учасника адміністративного провадження або його представника під час розгляду та вирішення справи (вчинення процедурної дії), у повідомленні наводиться обґрунтування такої необхідності. |  |  | У повідомленні зазначаються права та обов’язки учасника адміністративного провадження, в тому числі порядок ознайомлення з матеріалами справи, а також способи подання ним своїх пояснень та зауважень у справі та строк, протягом якого особа має право їх подати. Якщо необхідна особиста присутність учасника адміністративного провадження або його представника під час розгляду та вирішення справи (вчинення процедурної дії), у повідомленні наводиться обґрунтування такої необхідності. |
| 355 | 2. Заінтересована особа може залучатися до участі в адміністративному провадженні адміністративним органом або за клопотанням інших учасників адміністративного провадження. |  |  | 2. Заінтересована особа може залучатися до участі в адміністративному провадженні адміністративним органом або за клопотанням інших учасників адміністративного провадження. |
| 356 | 3. Будь-яка особа, права, свободи чи законні інтереси якої зачіпаються справою, може клопотати про отримання статусу заінтересованої особи за власною ініціативою. |  |  | 3. Будь-яка особа, права, свободи чи законні інтереси якої зачіпаються справою, може клопотати про отримання статусу заінтересованої особи за власною ініціативою. |
| 357 | 4. Рішення про надання чи відмову в наданні особі статусу заінтересованої особи зазначається у матеріалах справи. | **-203- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати** | 4. Рішення про надання чи відмову в наданні особі статусу заінтересованої особи приймається адміністративним органом, про що повідомляється такій особі та зазначається у матеріалах справи. |
| 4. Рішення про надання чи відмову в наданні особі статусу заінтересованої особи приймається адміністративним органом, про що повідомляється такій особі та зазначається у матеріалах справи. |  |
| 358 | 5. Заінтересована особа має права та обов’язки, передбачені статтею 29 цього Закону, крім права на подання клопотання про закриття адміністративного провадження. |  |  | 5. Заінтересована особа має права та обов’язки, передбачені статтею 29 цього Закону, крім права на подання клопотання про закриття адміністративного провадження. |
| 359 | Стаття 47. Розгляд клопотань учасників адміністративного провадження |  |  | Стаття 47. Розгляд клопотань учасників адміністративного провадження |
| 360 | 1. Адміністративний орган розглядає подані учасниками адміністративного провадження клопотання невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин, які доводяться до відома особи, що подала клопотання, — не пізніше трьох робочих днів з дня їх надходження та приймає рішення щодо них. | **-204- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Врахувати** | 1. Адміністративний орган розглядає подані учасниками адміністративного провадження клопотання невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня їх надходження та приймає рішення щодо них. |
| 1. Адміністративний орган розглядає подані учасниками адміністративного провадження клопотання невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня їх надходження та приймає рішення щодо них. |  |
| 361 | 2. У разі відмови в задоволенні клопотання адміністративний орган зобов’язаний невідкладно поінформувати учасника адміністративного провадження про це з обов’язковим зазначенням мотивів такої відмови. У випадках, передбачених цим Законом, рішення про відмову в задоволенні клопотання учасника адміністративного провадження оформляється письмово. |  |  | 2. У разі відмови в задоволенні клопотання адміністративний орган зобов’язаний невідкладно поінформувати учасника адміністративного провадження про це з обов’язковим зазначенням мотивів такої відмови. У випадках, передбачених цим Законом, рішення про відмову в задоволенні клопотання учасника адміністративного провадження оформляється письмово. |
| 362 |  | **-205- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Відхилити** |  |
| 3. У разі якщо клопотання учасника адміністративного провадження подано із порушенням принципу добросовісності, адміністративний орган може залишити таке клопотання (або низку клопотань) без розгляду із невідкладним повідомленням про причини такого залишення без розгляду. |  |
| 363 | Стаття 48. Доступ до матеріалів справи |  |  | Стаття 48. Доступ до матеріалів справи |
| 364 | 1. Адміністративний орган під час здійснення та після завершення адміністративного провадження надає його учасникам можливість ознайомлюватися з матеріалами справи (крім відомостей, які відповідно до закону віднесено до інформації з обмеженим доступом), робити з них витяги, копії тощо, в тому числі з використанням технічних засобів. |  |  | 1. Адміністративний орган під час здійснення та після завершення адміністративного провадження надає його учасникам можливість ознайомлюватися з матеріалами справи (крім відомостей, які відповідно до закону віднесено до інформації з обмеженим доступом), робити з них витяги, копії тощо, в тому числі з використанням технічних засобів. |
| 365 | Можливість ознайомлення з матеріалами справи надається не пізніше наступного робочого дня протягом 5 днів з дня отримання адміністративним органом відповідного запиту учасника адміністративного провадження. | **-206- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Відхилити**  **Коментар EU4PAR та SIGMA на розгляд підкомітету**  **Очікуються пропозиціїї щодо узгодження пропозицій EU4PAR та SIGMA із статею 12 законоперокту** | Можливість ознайомлення з матеріалами справи надається **у розумні строки у разі** отримання адміністративним органом відповідного запиту учасника адміністративного провадження.  **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Пропозиція доповнити статтю частиною четвертою:  *4. Право ознайомлюватися з матеріалами справи, одержувати копії документів та відомості, передбачене цією статтею може бути обмежено лише за умови та протягом терміну дії обмеження доступу до таких документів чи відомостей згідно із законодавством про захист державної таємниці. Документи, що містять персональні дані, комерційну чи професійну таємницю, можуть бути надані лише тією мірою, наскільки це є об’єктивно необхідним для розгляду адміністративної справи або захисту прав учасників.* |
| виключити |  |
| **-207- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Відхилити** |
| Абзац 2 частини 1 статті 48 доповнити та викласти в такій редакції: "Можливість ознайомлення з матеріалами справи надається не пізніше наступного робочого дня протягом 3 днів з дня отримання адміністративним органом відповідного запиту учасника адміністративного провадження." |  |
| 366 | 2. Матеріали справи надаються учасникам адміністративного провадження для ознайомлення, як правило, в приміщенні адміністративного органу в присутності посадової особи адміністративного органу. |  |  | 2. Матеріали справи надаються учасникам адміністративного провадження для ознайомлення, як правило, в приміщенні адміністративного органу в присутності посадової особи адміністративного органу. |
| 367 | 3. Адміністративний орган зобов’язаний забезпечити для учасників адміністративного провадження безоплатний віддалений доступ у режимі реального часу до всіх матеріалів справи, що зберігаються в електронній (цифровій) формі, з використанням засобів Єдиного державного веб-порталу електронних послуг. | **-208- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Врахувати редакційно** | 3. Адміністративний **орган за можливості забезпечує** для учасників адміністративного провадження безоплатний віддалений доступ у режимі реального часу до всіх матеріалів справи, що зберігаються в електронній (цифровій) формі, **у тому числі** з використанням засобів Єдиного державного **вебпорталу** електронних послуг. |
| 3. У визначених законодавством випадках адміністративний орган зобов’язаний забезпечити для учасників адміністративного провадження безоплатний віддалений доступ у режимі реального часу до всіх матеріалів справи, що зберігаються в електронній (цифровій) формі, з використанням засобів Єдиного державного веб-порталу електронних послуг. |  |
| 368 |  | **-209- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Врахувати** | Глава 3 Дослідження обставин справи та збирання доказів |
| Норми законопроекту, які містяться у статтях 49-56, виділити в нову окрему Главу 3 "Дослідження обставин справи та збирання доказів" Розділу ІІІ "Адміністративне провадження".  Відповідно глави 3 і 4 Розділу ІІІ "Адміністративне провадження" вважати відповідно главами 4 та 5. |  |
| 369 | Стаття 49. Дослідження обставин справи | **-210- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | Стаття 49. Дослідження обставин справи  **Очікуються пропозиції від представника н.д. Кулініча, В. Тимощука, О. Каменчука** |
| виключити |  |
| **-211- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Відхилити** |
| Назву статті 49 викласти у такій редакції: «Стаття 49. Дослідження обставин справи та збір доказів». |  |
| **-212- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Відхилити** |
| виключити |  |
| **-213- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Відхилити** |
| Статтю 49 законопроекту виключити. |  |
| **-214- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| Стаття 49. Дослідження обставин справи  Частину першу та другу – виключити  1. Адміністративний орган повинен неупереджено дослідити всі обставини справи, в тому числі як ті, що є сприятливими, так і ті, що є обтяжливими для учасників адміністративного провадження. |  |
| 370 | 1. Адміністративний орган досліджує обставини, що мають значення для вирішення справи, за власною ініціативою. | **-215- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** |  |
| виключити |  |
| 371 | 2. Якщо способи та обсяг дослідження обставин справи не визначено законодавством, адміністративний орган визначає їх на власний розсуд відповідно до закону визначає способи та обсяг встановлення фактів. При цьому адміністративний орган не пов’язаний доводами учасників адміністративного провадження, наданими ними доказами та їх клопотаннями про витребування доказів. | **-216- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| 2. Якщо способи та обсяг дослідження обставин справи не визначено законодавством, адміністративний орган визначає їх на власний розсуд відповідно до закону визначає способи та обсяг встановлення фактів. При цьому адміністративний орган не обмежений доводами учасників адміністративного провадження, наданими ними доказами та їх клопотаннями про витребування доказів. |  |
| **-217- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** |
| виключити |  |
| 372 | 3. Адміністративний орган повинен неупереджено дослідити всі обставини справи, в тому числі як ті, що є сприятливими, так і ті, що є обтяжливими для учасників адміністративного провадження. | **-218- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 3. Адміністративний орган повинен неупереджено дослідити всі обставини справи, в тому числі як ті, що є сприятливими, так і ті, що є обтяжливими для учасників адміністративного провадження. |
| виключити |  |
| 373 | Стаття 50. Докази в адміністративному провадженні | **-219- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | Стаття 50. Докази в адміністративному провадженні |
| виключити |  |
| **-220- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Відхилити** |
| виключити |  |
| **-221- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Відхилити** |
| Статтю 50 законопроекту виключити. |  |
| 374 | 1. Доказами в адміністративному провадженні є будь-які фактичні дані, на підставі яких адміністративний орган у визначеному законодавством порядку встановлює наявність чи відсутність обставин, що мають значення для вирішення справи. | **-222- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 1. Доказами в адміністративному провадженні є будь-які фактичні дані, на підставі яких адміністративний орган у визначеному законодавством порядку встановлює наявність чи відсутність обставин, що мають значення для вирішення справи. |
| виключити |  |
| 375 | 2. Засобами доказування можуть бути пояснення учасників адміністративного провадження, документи, дані національних електронних інформаційних ресурсів, результати обробки (перевірки) даних в автоматичному режимі, речі, пояснення свідків, висновки або пояснення експертів, консультації або роз’яснення спеціалістів. | **-223- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** |  |
| виключити |  |
| **-224- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Частину 2 статті 50 змінити та викласти у такій редакції: "2. Засобами доказування можуть бути пояснення учасників адміністративного провадження, документи, дані національних електронних інформаційних ресурсів, результати обробки (перевірки) даних в автоматичному режимі, речі, висновки або пояснення експертів, консультації або роз’яснення спеціалістів. |  |
| 376 | 3. Належними є докази, які містять інформацію про обставини, що мають значення для вирішення справи. | **-225- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 3. Належними є докази, які містять інформацію про обставини, що мають значення для вирішення справи. |
| виключити |  |
| 377 | 4. Адміністративний орган не бере до розгляду доказів, які не стосуються обставин справи, належно обґрунтувавши таку відмову. | **-226- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | 4. Адміністративний орган не бере до розгляду доказів, які не стосуються обставин справи, належно обґрунтувавши таку відмову. |
| виключити |  |
| 378 | 5. Адміністративний орган не бере до уваги доказів, одержаних із порушенням закону. | **-227- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** |  |
| виключити |  |
| 379 | 6. Обставини, які згідно із законодавством повинні бути підтверджені певними доказами та/або засобами доказування, не можуть підтверджуватися іншими доказами та/або засобами доказування. | **-228- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** |  |
| виключити |  |
| 380 | 7. Якщо законодавством не визначено докази та/або засоби доказування, якими підтверджуються обставини справи, адміністративний орган на власний розсуд визначає належність, допустимість, достовірність та достатність зібраних ним чи наданих учасниками адміністративного провадження доказів. | **-229- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** |  |
| виключити |  |
| 381 | 8. Учасники адміністративного провадження мають право подавати адміністративному органу клопотання про витребування ним доказів, які перебувають у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління. У такому клопотанні зазначаються обставини справи, наявність чи відсутність яких може підтвердити цей доказ. | **-230- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Відхилити** | **Пропозиція С. Байдан:**  У поправці 231 у 3 реченні після слова «доказів» додати слова «протягом одного робочого дня та невідкладно» повідомити особу…. |
| виключити |  |
| **-231- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |
| 8. Учасники адміністративного провадження мають право подавати адміністративному органу клопотання про витребування ним доказів, які перебувають у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління. У такому клопотанні зазначаються обставини справи, наявність чи відсутність яких може підтвердити цей доказ. Адміністративний орган зобов’язаний розглянути клопотання про витребування доказів та повідомити особу, що подала клопотання про результати його розгляду. |  |
| **-232- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Частину 8 статті 50 доповнити абзацом 2 та викласти у такій редакції:  "8. Учасники адміністративного провадження мають право подавати адміністративному органу клопотання про витребування ним доказів, які перебувають у володінні державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери їх управління. У такому клопотанні зазначаються обставини справи, наявність чи відсутність яких може підтвердити цей доказ.  Адміністративний орган зобов’язаний розглянути клопотання про витребування доказів та повідомити особу, що подала клопотання про результати його розгляду." |  |
| 382 | 9. Забороняється вимагати надання доказів, які не стосуються обставин справи, а також вимагати від учасників адміністративного провадження надання доказів всупереч принципу офіційності. | **-233- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-234- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| 9. Забороняється вимагати надання доказів, які не стосуються обставин справи, а також вимагати від учасників адміністративного провадження надання доказів у випадках, коли обов’язок зі збирання доказів покладено на адміністративний орган. |  |
| 383 | Стаття 51. Пояснення та зауваження учасників адміністративного провадження |  |  |  |
| 384 | 1. Учасники адміністративного провадження подають адміністративному органу свої пояснення та зауваження у справі до моменту прийняття адміністративного акта, а в разі проведення слухання у справі — до дня проведення або під час слухання. |  |  |  |
| 385 | 2. Адміністративний орган невідкладно інформує заявника про отримані від заінтересованих осіб пояснення та зауваження щодо заяви, а в разі проведення слухання у справі — дає можливість ознайомитися з такими поясненнями та зауваженнями до проведення слухання. Якщо слухання у справі не проводиться, адміністративний орган перед прийняттям рішення повинен запропонувати заявнику надати свої заперечення щодо пояснень та зауважень заінтересованих осіб, крім випадків, коли заява задовольняється в повному обсязі. | **-235- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан**:  Питання до част  ини 2 ст. 51 – чому лише заявника? Згідно ст. 28 є особа проти якої ініційоване провадження. Можливо є сенс замінити словом «адресат»?  Частину другу ст. 51 викласти в такій редакції «Адміністративний орган зобов’язаний невідкладно поінформувати заявника чи іншого адресата про отримані від заінтересованих осіб пояснення та зауваження та надати можливість ознайомитися з такими поясненнями та зауваженнями до прийняття рішення, а у разі проведення слухань – до початку їх проведення. Заявника чи інший адресат має право надати адміністративному органу свої заперечення щодо пояснень та зауважень заінтересованих осіб до прийняття рішення, а у разі проведення слухань – до початку їх проведення.  **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні.  Після статті 50 бракує положень про те, що учасники мають право подавати думки / пояснення на свою користь у будь-який час протягом провадження.  **Нова стаття або частина xx:**  ***Право подавати думки, пояснення або докази***  *Учасник має право на будь-якому етапі адміністративного провадження подавати думки або пояснення фактів, обставин чи юридичних питань, що стосуються відповідного провадження, разом з істотними доказами та підтверджувальними документами, та подавати пропозиції щодо вирішення справи.*  Також не вистачає положення про те, що учасник може змінити або відкликати свою заяву в будь-який час!  **Стаття або частина xx:**  ***Право змінити чи відкликати заяву***  *Учасник може внести зміни до поданої заяви за умови, якщо предмет зміненої заяви по суті ґрунтується на тих самих фактичних обставинах, як і в початково поданій заяві, або може повністю відкликати свою заяву до прийняття відповідного рішення. Інші сторони, за наявності, інформуються про це.* |
| 2. Адміністративний орган якнайшвидше інформує заявника про отримані від заінтересованих осіб пояснення та зауваження щодо заяви, а в разі проведення слухання у справі — дає можливість ознайомитися з такими поясненнями та зауваженнями до проведення слухання. Якщо слухання у справі не проводиться, адміністративний орган перед прийняттям рішення повинен запропонувати заявнику надати свої заперечення щодо пояснень та зауважень заінтересованих осіб, крім випадків, коли заява задовольняється в повному обсязі. |  |
| **-236- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Частину 2 статті 51 змінити та викласти в такій редакції: "Адміністративний орган невідкладно інформує заявника про отримані від заінтересованих осіб пояснення та зауваження щодо заяви, а в разі проведення слухання у справі — дає можливість ознайомитися з такими поясненнями та зауваженнями до проведення слухання. Якщо слухання у справі не проводиться, адміністративний орган перед прийняттям рішення повинен направити заявнику пояснення та зауваження щодо заяви з усіма додатками та запропонувати заявнику надати свої заперечення щодо пояснень та зауважень заінтересованих осіб, крім випадків, коли заява задовольняється в повному обсязі. |  |
| 386 | 3. Пояснення, зауваження та заперечення подаються в усній або письмовій формі в один із способів, передбачених цим Законом для подання заяви. Усні пояснення, зауваження та заперечення фіксуються в матеріалах справи в порядку, визначеному в частині четвертій статті 36 цього Закону. | **-237- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| 3. Пояснення та зауваження подаються, як правило у письмовій формі, в один із способів, передбачених цим Законом для подання заяви. Усні пояснення та зауваження фіксуються в матеріалах справи в порядку, встановленому цим Законом для усної заяви. |  |
| 387 | 4. Особа може брати участь у адміністративному провадженні в режимі відеоконференції поза межами приміщення адміністративного органу за умови наявності в адміністративного органу відповідної технічної можливості, крім випадків, коли присутність особи згідно із законом є обов’язковою. | **-238- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| 4. Особа може надавати зауваження та пояснення в режимі відеоконференції поза межами приміщення адміністративного органу за умови наявності в адміністративного органу відповідної технічної можливості, крім випадків, коли присутність особи згідно із законом є обов’язковою. |  |
| **-239- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| 4. У визначених актами законодавства випадках особа може брати участь у адміністративному провадженні в режимі відеоконференції поза межами приміщення адміністративного органу, крім випадків, коли присутність особи згідно із законом є обов’язковою. |  |
| 388 | Використовувані адміністративним органом і особою технічні засоби і технології мають забезпечувати належну якість зображення та звуку, а також інформаційну безпеку. Учасникам адміністративного провадження має бути забезпечена можливість чути та бачити хід адміністративного провадження, ставити запитання і отримувати відповіді, здійснювати інші процедурні права та обов’язки. | **-240- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| Використовувані адміністративним органом і особою технічні засоби і технології мають забезпечувати належну якість зображення та звуку, а також інформаційну безпеку. |  |
| **-241- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |
| Використовувані адміністративним органом і особою технічні засоби і технології мають забезпечувати належну якість зображення та звуку, фіксацію здійснюваного запису, а також інформаційну безпеку. Учасникам адміністративного провадження має бути забезпечена можливість чути та бачити хід адміністративного провадження, ставити запитання і отримувати відповіді, здійснювати інші процедурні права та обов’язки. |  |
| **-242- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Абзац 2 частини 4 статті 51 доповнити та викласти в такій редакції: "Використовувані адміністративним органом і особою технічні засоби і технології мають забезпечувати належну якість зображення та звуку, а також інформаційну безпеку та збереження запису. Учасникам адміністративного провадження має бути забезпечена можливість чути та бачити хід адміністративного провадження, ставити запитання і отримувати відповіді, здійснювати інші процедурні права та обов’язки." |  |
| 389 | За клопотанням особи відеоконференція, у якій бере участь особа, фіксується адміністративним органом, який здійснює адміністративне провадження, за допомогою технічних засобів відео- та звукозапису. Відео- та/або звукозапис відеоконференції зберігається в матеріалах адміністративної справи. |  |  |  |
| 390 | Стаття 52. Огляд на місці та огляд речей | **-243- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні.  Не підтримую виключення статті 52 або її частин (пропозиції 243-247 ,249).  Огляд на місці та огляд речей може бути необхідним для з’ясування всіх фактів адміністративної справи. |
| виключити |  |
| **-244- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-245- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 52 законопроекту виключити. |  |
| 391 | 1. У випадках, передбачених законом, в адміністративному провадженні можуть здійснюватися огляд на місці та огляд речей. | **-246- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 392 | 2. Огляд житла або іншого володіння особи здійснюється за її добровільною згодою або за вмотивованим судовим рішенням. | **-247- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  У частині другій ст. 52 виключити слова «мотивованим» і перед словами «судовим рішенням» додати слова «якщо це встановлено законом». |
| виключити |  |
| **-248- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| 2. Обстеження та огляд приміщень, територій та інших об’єктів нерухомого майна, що перебувають у володінні суб’єктів господарювання та використовуються ними для здійснення господарської діяльності здійснюється на підставах та у порядку, що визначені законом.  Огляд житла або іншого володіння фізичних осіб здійснюється у випадках, прямо передбачених законом, за їх добровільною згодою або за вмотивованим судовим рішенням. |  |
| 393 | 3. Про огляд на місці або огляд речей складається протокол, крім випадків, коли законодавством передбачено інший спосіб документування огляду. До протоколу додаються разом з описом усі складені або звірені під час огляду плани, креслення, копії документів, а також зроблені під час огляду фотознімки, електронні копії доказів, відеозаписи тощо. | **-249- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 394 | Стаття 53. Пояснення свідків | **-250- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні.  Не підтримую виключення статті 53 або її частин (пропозиції 250-256, 258).  Пояснення свідків є важливою частиною збору інформації в адміністративному провадженні. |
| виключити |  |
| **-251- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-252- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 53 законопроекту виключити. |  |
| **-253- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 53 виключити. |  |
| 395 | 1. Поясненнями свідка є повідомлення про відомі йому обставини, що мають значення для вирішення справи. | **-254- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 396 | 2. Якщо свідок не може назвати джерело своєї обізнаності щодо певних обставин або його пояснення ґрунтуються на повідомленнях інших осіб, відповідні пояснення свідка не є доказом. | **-255- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 397 | 3. На підставі пояснень свідків не можуть встановлюватися обставини (факти), які відповідно до законодавства відображаються у відповідних документах. Законодавством можуть бути визначені інші обставини (факти), які не можуть встановлюватися на підставі пояснень свідків. | **-256- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 398 | 4. Свідок має право відмовитися від надання пояснень щодо себе, членів сім’ї або близьких родичів (особи, які спільно проживають, пов’язані спільним побутом і мають взаємні права та обов’язки (крім осіб, взаємні права та обов’язки яких не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі, а також — незалежно від зазначених умов – чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, внук, внучка, усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, над якою встановлено опіку чи піклування, член сім’ї або близький родич цих осіб), які можуть тягнути юридичну відповідальність для нього або таких членів сім’ї чи близьких родичів. | **-257- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| 4. Свідок має право відмовитися від надання пояснень щодо себе, членів сім’ї або близьких родичів (особи, які спільно проживають, пов’язані спільним побутом і мають взаємні права та обов’язки (крім осіб, взаємні права та обов’язки яких не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі, а також — незалежно від зазначених умов – чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, брат, сестра, дід, баба, внук, внучка, усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, над якою встановлено опіку чи піклування, член сім’ї або близький родич цих осіб), які можуть мати наслідком юридичну відповідальність для нього або таких членів сім’ї чи близьких родичів. |  |
| **-258- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| 399 | Стаття 54. Експертиза | **-259- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні.  Не підтримую виключення статті 54 або її частин (пропозиції 259-264).  Залучення експертів до вирішення адміністративної справи є звичайною практикою. |
| виключити |  |
| **-260- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-261- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 54 законопроекту виключити. |  |
| 400 | 1. Для з’ясування обставин справи та надання їм оцінки, що потребують спеціальних знань, адміністративний орган за клопотанням учасника адміністративного провадження або з власної ініціативи, а також у випадках, передбачених законодавством, призначає експертизу з визначенням питань, з яких повинна бути проведена експертиза, та експерта чи експертної установи, якому (якій) доручається проведення експертизи. | **-262- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  У ст. 54 частини першу та другу виключити. |
| виключити |  |
| 401 | 2. У випадках, передбачених законодавством, адміністративний орган за результатами оцінки висновку призначеної ним експертизи може призначити додаткову або повторну експертизу. | **-263- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 402 | 3. У разі якщо для вирішення певної категорії справ, у тому числі про надання адміністративних послуг, законодавством передбачено проведення обов’язкової експертизи, висновок якої повинен бути витребуваний адміністративним органом або поданий йому заявником, призначення адміністративним органом експертизи з таких самих питань забороняється. | **-264- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  Частину 3 викласти в такі редакції «Під час розгляду адміністративного провадження обов’язково проводиться експертиза, якщо її проведення передбачено законом». |
| виключити |  |
| 403 | Стаття 55. Погодження та висновок |  |  |  |
| 404 | 1. У разі необхідності отримання погодження чи висновку іншого адміністративного органу для вирішення справи адміністративний орган звертається для цього до такого органу з визначенням достатнього строку. |  |  |  |
| 405 | У разі якщо законодавством для вирішення певної категорії справ, зокрема надання адміністративних послуг, передбачене обов’язкове надання погодження або висновку іншого адміністративного органу, погодження або висновок надається адміністративному органу або витребовується ним у такому самому порядку, що й інші документи та відомості, необхідні для вирішення відповідної категорії справ. | **-265- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні. |
| У разі якщо законодавством для вирішення певної категорії справ, зокрема надання адміністративних послуг, передбачене обов’язкове надання погодження або висновку іншого адміністративного органу, погодження або висновок надається адміністративному органу або витребовується ним у порядку передбаченому для витребовування документів та відомостей. |  |
| 406 | 2. У разі якщо від іншого адміністративного органу у визначений строк не надійшла відмова в погодженні, погодження вважається отриманим. Якщо інший адміністративний орган не надав у визначений строк висновок, справа може бути вирішена без висновку іншого адміністративного органу, крім випадків, коли законодавством для вирішення певної категорії справ передбачене обов’язкове надання висновку. | ***ГНЕУ***  Викликає також заперечення норма ч. 2 ст. 55 проекту, де пропонується встановити, що «у разі, якщо від іншого адміністративного органу у визначений строк не надійшла відмова в погодженні, *погодження вважається отриманим*», оскільки в ній пропонується вважати юридичним фактом подію, якої насправді не відбулось. На наш погляд, норми закону не повинні мати приписів, які без вагомої причини дозволяють застосовувати такі юридичні конструкції.  У контексті наведених зауважень варто зазначити, що замість прийняття обтяжливих та сумнівних з точки зору забезпечення оперативності та обґрунтованості рішень адміністративних органів шляхом запропонованих у проекті процедурних правил, більш необхідним та раціональним для розвитку вітчизняного законодавства, на наш погляд, було б законодавче регулювання процедури взаємовідносин суб’єктів владних повноважень між собою, чого у проекті не пропонується |  | **Пропозиція С. Байдан:**  У частині другій ст. 55 слова «без висновку іншого адміністративного органу» замінити словами «без цього висновку». ПИТАННЯ – щодо останніх слів – крім випадків ….. , не визначено, що робити, якщо у такому разу висновок не надійшов? Відсутня чіткість. |
| 407 | Стаття 56. Особливості адміністративного провадження з великою кількістю осіб |  |  |  |
| 408 | 1. Для розгляду та вирішення справи, яка стосується великої кількості осіб, до участі в адміністративному провадженні можуть залучатися представники таких осіб, а також представники громадських об’єднань. | **-266- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в пер  шому читанні. |
| Абзаци 1 та 2 Частини 1 статті 56 змінити та викласти в наступній редакції:  " 1. Для розгляду та вирішення справи, яка стосується більше 50 осіб до участі в адміністративному провадженні можуть залучатися представники таких осіб, а також представники громадських об’єднань.  У справах, що стосуються більше 50 осіб з однаковими інтересами, адміністративний орган може звернутися до таких осіб з вимогою призначити спільного представника, якщо інше перешкоджатиме належному здійсненню адміністративного провадження. |  |
| 409 | У справах, що стосуються великої кількості осіб з однаковими інтересами, адміністративний орган може звернутися до таких осіб з вимогою призначити спільного представника, якщо інше перешкоджатиме належному здійсненню адміністративного провадження. Якщо протягом встановленого адміністративним органом строку вимога не буде виконана, адміністративний орган має право призначити спільного представника з власної ініціативи. | **-267- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні.  **Пропозиція С. Байдан:**  У поправці 267 до ст.56 чітко визначити велику кількість осіб – наприклад «що стосується більше, ніж 10 осіб»….  Коментар EU4PAR та SIGMA  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні. |
| У справах, що стосуються великої кількості осіб з однаковими інтересами, адміністративний орган може звернутися до таких осіб з вимогою призначити спільного представника (представників). Якщо протягом встановленого адміністративним органом строку вимога не буде виконана, адміністративний орган має право призначити спільного представника з власної ініціативи. |  |
| **-268- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Абзац 3 частини 1 статті 56 виключити. |  |
| 410 | У повідомленні, яке надсилається спільному представнику, зазначаються всі учасники адміністративного провадження, яким таке повідомлення адресовано. |  |  |  |
| 411 | 2. Адміністративний орган невідкладно розміщує повідомлення про початок адміністративного провадження, передбаченого частиною першою цієї статті, та суть справи в засобах масової інформації та/або на своєму офіційному веб-сайті або в інший прийнятний для громадян спосіб. |  |  |  |
| 412 | У повідомленні зазначаються порядок ознайомлення заінтересованих осіб з матеріалами справи та порядок подання ними документів, заперечень та пояснень, інформація про інші обставини, що мають значення для вирішення справи, порядок залучення представників, у тому числі представників громадських об’єднань. |  |  |  |
| 413 | 3. Адміністративний орган повинен регулярно інформувати учасників адміністративного провадження та громадськість про стан провадження у справах, передбачених частиною першою цієї статті. | **-269- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні. |
| Частину третю статті 56 після слів «Адміністративний орган» доповнити словами «у встановлені ним спосіб та строки»  ***(правка підтримується НБУ)***  ***Інститут законодавства ВРУ***  Статті 56 законопроекту не виключає адміністративного провадження .адресатом якого є група осіб. У той же час, відповідно до частини першої статті 28, підставами для початку адміністративного провадження є «заява особи щодо забезпечення реалізації її прав і законних інтересів». Принципового значення така розбіжність набуває під час дотримання вимог щодо подачі заяви, передбачених статтею 38, та і щодо представництва інтересів (стаття 30). |  |
| 414 | 4. Про рішення, прийняте за результатами розгляду передбаченої частиною першою цієї статті справи, адміністративний орган повідомляє всім заінтересованим особам та громадськості. Таке повідомлення може здійснюватися через засоби масової інформації із зазначенням строків та порядку оскарження прийнятого рішення. |  |  |  |
| 415 | Глава 3.Розгляд та вирішення справи |  |  |  |
| 416 | Стаття 57. Невідкладний розгляд та вирішення справи |  |  |  |
| 417 | 1. Якщо задоволення заяви не потребує додаткових документів та відомостей, залучення учасників адміністративного провадження чи осіб, які сприяють розгляду справи, проведення експертизи чи вчинення інших підготовчих дій, справа повинна бути вирішена невідкладно, крім випадку, коли невідкладне вирішення справи впливає на об’єктивність і законність рішення або потребує невиправданих витрат часу та інших ресурсів. | **-270- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  У ч.1.ст. 57 виключити слова «або потребує невиправданих витрат часу та інших ресурсів»  **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні.  **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні. |
| 8. Частину першу статті 57 викласти в такій редакції:  «1. Якщо розгляд заяви не потребує додаткових документів та відомостей, залучення учасників адміністративного провадження чи осіб, які сприяють розгляду справи, проведення експертизи чи вчинення інших підготовчих дій, справа повинна бути вирішена в строк, що не перевищує п’яти робочих днів, якщо інші строки не встановлені законодавс твом.»; |  |
| **-271- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Опрацьовується** |
| У частині першій статті 57: після слів «законність рішення» додати слова «або потребує невиправданих витрат часу та інших ресурсів». |  |
| 418 | 2. Адміністративний орган зобов’язаний вживати заходів щодо розгляду справ, зазначених у частині першій цієї статті, в автоматичному режимі. |  |  | **Пропозиція В. Тимощука:**  Частину 3 («3. У випадках та в порядку, визначених законодавством, адміністративне провадження повністю або частково здійснюється адміністративним органом в автоматичному режимі (за допомогою програмних засобів без втручання людини) згідно з алгоритмом, визначеним центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у відповідній сфері.») перенести і розмістити другим абзацем частини 2 статті 57.  При цьому на врахування по-суті поправки №98 доповнити цю норму (ч. 2 ст. 57) додатковим реченням такого змісту**: «*Адміністративний орган несе юридичну відповідальність за адміністративні акти, прийняті в автоматичному режимі відповідно до закону***». |
| 419 | Стаття 58. Розгляд і вирішення справи у письмовому адміністративному провадженні |  |  |  |
| 420 | Справа розглядається у письмовому адміністративному провадженні, якщо не може бути вирішена невідкладно. При цьому при залученні інших учасників адміністративного провадження або осіб, які сприяють розгляду справи, усне заслуховування не проводиться. | **-272- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  У ч. 1 ст. 58 виключити друге речення та об’єднати зі ст. 59  **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні. |
| Справа розглядається у письмовому адміністративному провадженні, якщо не може бути вирішена невідкладно, та якщо інший порядок її розгляду не визначений законодавством. При цьому при залученні інших учасників адміністративного провадження або осіб, які сприяють розгляду справи, усне заслуховування не проводиться.  ***Київський університет права НАН України***  Потребує редагування, оскільки видається не зрозумілим, що розгляд та вирішення складної індивідуально-конкретної справи здійснюється без заслуховування заінтересованих суб’єктів адміністративної процедури. Зазначене не сприяє ефективності реалізації та захисту прав і інтересів приватних суб’єктів (фізичних та юридичних осіб та суперечить статті 59 законопроекту. |  |
| 421 | Стаття 59. Розгляд та вирішення справи із заслуховуванням учасників адміністративного провадження |  |  |  |
| 422 | 1. Учасник адміністративного провадження має право бути вислуханим адміністративним органом до прийняття рішення у справі, якщо таке рішення за своїм характером може негативно вплинути на права, свободи або інтереси учасника, крім випадків, передбачених цим Законом. | **-273- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні.  **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні. |
| 1. Учасник адміністративного провадження та/або його представник має право бути особисто присутнім та вислуханим адміністративним органом до прийняття рішення у справі, якщо таке рішення за своїм характером може негативно вплинути на права, свободи або інтереси учасника, крім випадків, передбачених цим Законом. |  |
| **-274- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Частину 1 статті 59 змінити та викласти у такій редакції: "1. Учасник адміністративного провадження та його представник має право бути особисто присутнім та вислуханим адміністративним органом до прийняття рішення у справі, якщо таке рішення за своїм характером може негативно вплинути на права, свободи або інтереси учасника, крім випадків, передбачених цим Законом. |  |
| 423 | Право бути вислуханим реалізується шляхом надання особою адміністративному органу своїх пояснень та заперечень в один із способів, передбачених цим Законом для подання заяви. |  |  |  |
| 424 | 2. Заслуховування не проводиться, якщо: | **-275- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні.  **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні.  **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні. |
| виключити |  |
| **-276- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| **-277- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Частину другу статті 59 законопроекту виключити. |  |
| 425 | 1) необхідно вжити негайних заходів для запобігання заподіянню шкоди чи для захисту публічних інтересів; | **-278- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** | У п.1 ч. 2 ст. 59 виключити слова « чи для захисту публічних інтересів» |
| виключити |  |
| 426 | 2) відповідно до законодавства вимагається негайне прийняття рішення; | **-279- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні |
| виключити |  |
| 427 | 3) адміністративний орган приймає адміністративні акти однакового виду або приймає адміністративні акти в автоматичному режимі; | **-280- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні  **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні |
| виключити |  |
| **-281- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| 3) адміністративний орган приймає адміністративні акти однакового виду; |  |
| 428 | 4) прохання заявника є очевидно безпідставним. | **-282- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  П. 4 ч. 2 ст. 59 виключити  **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні  **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні  **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Підтримуємо у варіанті, схваленому в першому читанні |
| виключити |  |
| **-283- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |
| Пункт "4" частини другої статті 59 виключити. |  |
| **-284- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Пункт 4 частини 2 статті 59 виключити. |  |
| 429 | Стаття 60. Тимчасове зупинення адміністративного провадження | **-285- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  **Запропоновано альтернативну редакцію статті 60:**  1. Адміністративний орган зупиняє адміністративне провадження, у тому числі на вимогу особи, у разі:  - смерті або оголошення померлою особи у встановленому законом порядку, а також злиття, приєднання, поділу, перетворення юридичної особи, яка була стороною адміністративного провадження, якщо правовідносини дозволяють правонаступництво - до встановлення правонаступника;  - необхідності призначення або заміни законного представника учасника;  - об’єктивної неможливості розгляду цієї справи до розгляду іншої справи, яка розглядається судом або іншим адміністративним органом – до набрання чинності судовим рішенням або вирішення питання адміністративним органом у іншій справі;  - заяви про медіацію – до спливу терміну вказаного сторонами у заяві.  2. Адміністративний орган може призупинити адміністративне провадження, у тому числі за заявою особи у випадку:  - хвороби учасника адміністративного процесу, підтвердженої медичною довідкою, що перешкоджає явці в адміністративний орган, якщо його особиста участь визнана обов’язковою, - до одужання;  - перебування у довгостроковому відрядженні учасника адміністративного процесу, якщо його особиста участь визнана обов’язковою, - до повернення з відрядження;  - перебування на альтернативній (невійськовій) службі учасника адміністративної справи за межами місця проживання або на строковій військовій службі - до припинення альтернативної (невійськової) служби або строкової військової служби;  - призначення адміністративним органом експертизи – до отримання її результатів.  3. Адміністративний орган не зупиняє провадження у випадках, передбачених підпунктами 1-3 пункту 2 цієї статті, якщо сторона справи бере участь у справі через свого представника;  4. Адміністративне провадження відновлюється за ініціативою адміністративного органу або за заявою особи після того, як припинились обставини, що спричинили зупинення адміністративного провадження.  5. З дня, коли обставини, що спричинили зупинення адміністративного провадження перестали існувати, перебіг строку продовжується з моменту, що передував такому зупиненню. |
| Статтю 60 виключити. |  |
| 430 | 1. Адміністративний орган може тимчасово зупинити адміністративне провадження, в тому числі за клопотанням особи, у разі виникнення обставин, що перешкоджають належному вирішенню справи, в тому числі у разі хвороби учасника адміністративного провадження. | **-286- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |  |
| 1. Адміністративний орган за клопотанням заявника може тимчасово, на строк до трьох місяців, зупинити адміністративне провадження у разі виникнення обставин, що перешкоджають належному вирішенню справи, в тому числі у разі хвороби заявника. |  |
| 431 | 2. Адміністративне провадження поновлюється за ініціативою адміністративного органу або за клопотанням особи після припинення обставин, що спричинили тимчасове зупинення адміністративного провадження. |  |  |  |
| 432 | 3. Від дня припинення обставин, що були підставою для тимчасового зупинення адміністративного провадження, перебіг строку продовжується з урахуванням часу, що минув до тимчасового зупинення. |  |  |  |
| 433 | Стаття 61. Закриття адміністративного провадження |  |  |  |
| 434 | 1. Відмова учасника, за ініціативою якого розпочато адміністративне провадження, від розгляду його заяви або скарги є підставою для його закриття, крім випадків, коли питання, які є предметом розгляду справи, становить публічний інтерес, або якщо закриття адміністративного провадження неможливе за законом. |  |  | **Пропозиція С. Байдан:**  У ч. 1 ст. 61 слово «учасника» додати у множині «учасника/учасників»  У ч.1 ст. 61 слова «коли питання, які є предметом розгляду справи, становить публічний інтерес». |
| 435 | 2. Адміністративне провадження закривається: | ***Київський університет права НАН України*** |  |  |
| 436 | 1) якщо заяву подано неналежною особою; | Пункт 1 частини другої статті 61 викласти в такій редакції:  «якщо заяву подано неналежною особою (такою, що не є суб’єктом правовідносин, у яких буде застосовано індивідуальний адміністративний акт та/або не наділена адміністративною процедурною правосуб’єктністю)». |  |  |
| 437 | 2) якщо розгляд і вирішення питань, викладених у заяві або скарзі, не належить до компетенції адміністративного органу, що отримав заяву або скаргу; |  |  |  |
| 438 | 3) у разі наявності адміністративного акта після вирішення справи за участю того самого учасника про той самий предмет і з тих самих підстав та фактичних обставин; | **-287- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| 3) у разі наявності адміністративного акта щодо вирішення справи за участю того самого учасника про той самий предмет і з тих самих підстав та фактичних обставин; |  |
| 439 | 4) якщо стосовно цієї справи є судове рішення, що набрало законної сили; |  |  |  |
| 440 | 5) у разі смерті фізичної особи, припинення юридичної особи (за умови відсутності правонаступництва), припинення діяльності громадського формування, що не має статусу юридичної особи, а також припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця; |  |  | **Пропозиція С. Байдан:**  П. 5 ч.2 ст.61 виключити або викласти в такі редакції «якщо адміністративний орган за ініціативою якого було відкрито провадження вважає, що питання або його мета стали неможливими.»  **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Пропозиції щодо редакції абзацу 2(5):  5) у разі смерті фізичної особи, припинення юридичної особи (у випадку відсутності спадкоємця), припинення об'єднання громадян без створення юридичної особи та припинення підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця в ході адміністративного провадження щодо вирішення питань, що особисто стосуються такої особи |
| 441 | 6) якщо адміністративний орган вважає, що питання, з якого було відкрито провадження, або його мета стали неможливими; |  |  | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Пропонуємо альтернативну редакцію для 2(6):  6) коли **адміністративна процедура розпочата за посадою та** адміністративний орган вважає, що питання, з якого відкрито провадження, або його мета стала **марною / нераціональною**; |
| 442 | 7) в інших випадках, передбачених законом. |  |  |  |
| 443 | 3. У разі якщо учасники адміністративного провадження за скаргою досягли згоди на будь-якій стадії провадження, адміністративний орган приймає рішення про закриття такого адміністративного провадження за умови, що дії учасників не суперечать закону та не порушують прав і законних інтересів інших осіб. |  |  | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Пропозиція додати дві додаткові частини до абзацу 2:  X) У будь-якому іншому випадку, крім випадку, передбаченого пунктом 2 (5) цієї статті, коли фізична особа помирає в ході адміністративного провадження, стороною якого вона є, якщо державний орган вважає участь сторони необхідною, він тимчасово зупиняє провадження до призначення правонаступника.  X) За винятком випадків, коли законом встановлено інше, у разі припинення юридичної особи, яка є стороною провадження, коли інша юридична особа набуває її права та обов'язки відповідно до закону, державний орган продовжує провадження за участі останньої. У будь-якому іншому випадку державний орган повинен закрити справу та оголосити про припинення провадження. |
| 444 | Глава 4.Проведення слухання у справі |  |  |  |
| 445 | Стаття 62. Підстави для проведення слухання у справі |  |  | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Без суттєвих заперечень щодо тексту статті.  Стаття, схоже, накладається на статтю 59, а формулювання не дуже чітке. Рекомендуємо переформулювати.  Ми рекомендуємо додати обов'язок органу влади інформувати особу про негативні наслідки неприйняття участі у слуханні. |
| 446 | 1. З метою забезпечення належного, об’єктивного та швидкого з’ясування обставин справи за рішенням адміністративного органу може проводитися слухання у справі (далі — слухання). |  |  |
| 447 | 2. Слухання обов’язково проводиться: |  |  |
| 448 | 1) за клопотанням учасника (учасників) адміністративного провадження за умови наявності в учасників адміністративного провадження протилежних інтересів; |  |  |
| 449 | 2) в інших випадках, передбачених законодавством. |  |  | **Пропозиція С. Байдан:**  П.2 ч.2 статті 62 виключити |
| 450 | 3. Крім випадків, визначених у частині другій статті 59 цього Закону, слухання також не проводиться, якщо: |  |  |  |
| 451 | 1) всі учасники адміністративного провадження відмовилися від участі у слуханні, про що зазначено у матеріалах справи; |  |  |  |
| 452 | 2) проведення слухання може бути замінене іншими процедурними діями у справі, які передбачають належне заслуховування учасників адміністративного провадження; | **-288- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |  |
| Пункт "2" частини третьої статті 62 виключити. |  |
| **-289- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Пункт 2 частини 3 статті 62 виключити. |  |
| 453 | 3) проведення слухання може бути замінене іншими процедурними діями у справі, які передбачають належне врахування усіх заперечень заінтересованих осіб за умови надання адресатом своєї письмової згоди на це. | **-290- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| Виключити |  |
| 454 | Стаття 63. Порядок проведення слухання |  |  | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Немає суттєвих заперечень проти поточної редакції статті.  Процедура, описана в статті, є надмірно формальною, вона, як правило, не така складна в реальному житті. |
| 455 | 1. Адміністративний орган запрошує на слухання учасників адміністративного провадження та осіб, які сприяють розгляду справи, в порядку, встановленому цим Законом. |  |  |
| 456 | 2. Слухання проводиться, як правило, в приміщенні адміністративного органу. За рішенням адміністративного органу слухання може проводитися в іншому місці, погодженому учасниками адміністративного провадження та особами, які сприяють розгляду справи, в тому числі в іншому населеному пункті в межах юрисдикції адміністративного органу. | **-291- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |
| 2. Слухання проводиться, як правило, в приміщенні адміністративного органу. За рішенням адміністративного органу слухання може проводитися в іншому місці, в тому числі в іншому населеному пункті в межах юрисдикції адміністративного органу. |  |
| 457 | 3. Слухання проводить посадова особа адміністративного органу. |  |  |  |
| 458 | 4. Перед початком слухання посадова особа адміністративного органу перевіряє явку і встановлює особи тих, хто з’явився, а також перевіряє повноваження представників. Особи, які не є учасниками адміністративного провадження та особами, які сприяють розгляду справи, можуть бути присутніми на слуханні лише з дозволу посадової особи адміністративного органу та за відсутності заперечень учасників адміністративного провадження. | **-292- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Коментар щодо пропозиції Київського університету права НАН України щодо відкритості адміністративного розгляду для будь-яких зацікавлених осіб. Адміністративний процес, не є судовим процесом. У більшості випадків достатньо заслухати сторону лише державним службовцем. |
| 4. Перед початком слухання посадова особа адміністративного органу перевіряє явку і встановлює особи тих, хто з’явився, а також перевіряє повноваження представників. Особи, які не є учасниками адміністративного провадження та особами, які сприяють розгляду справи, можуть бути присутніми на слуханні лише з дозволу посадової особи адміністративного органу та за відсутності заперечень учасників адміністративного провадження (якщо інші правила допуску осіб не визначені законом).  ***Київський університет права НАН України***  Положення щодо присутності на слуханні осіб лише з дозволу посадової особи адміністративного органу суперечить процесуальному принципу гласності та відкритості адміністративної процедури, є підставою неконтрольованої дискреції адміністративного органу, отже потребує редагування. |  |
| 459 | Посадова особа адміністративного органу роз’яснює учасникам адміністративного провадження їх права та обов’язки, встановлені цим Законом, а також розглядає їх клопотання. |  |  |  |
| 460 | 5. Слухання розпочинається з оголошення повідомлення про суть справи (порушеного питання). |  |  |  |
| 461 | Під час слухання посадова особа адміністративного органу заслуховує пояснення та зауваження учасників адміністративного провадження, пояснення осіб, які сприяють розгляду справи, розглядає отримані документи та відомості, перевіряє та оцінює зібрані докази, вчиняє інші дії, необхідні для з’ясування обставин справи. |  |  |  |
| 462 | Порядок проведення слухання може бути змінено посадовою особою адміністративного органу з метою забезпечення об’єктивності та оперативності вирішення справи. |  |  |  |
| 463 | 6. Учасники адміністративного провадження під час слухання мають право надавати усні та письмові пояснення, доводити обставини, що мають значення для вирішення справи, а також користуватися іншими правами, встановленими цим Законом. | **-293- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |  |
| 6. Учасники адміністративного провадження під час слухання, з питань, які стосуються адміністративного провадження, мають право надавати усні та письмові пояснення, доводити обставини, ставити уточнюючі запитання, що мають значення для вирішення справи, а також користуватися іншими правами, встановленими цим Законом. |  |
| **-294- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Частину 6 статті 63 доповнити та викласти у наступній редакції:"6.Учасники адміністративного провадження під час слухання мають право надавати усні та письмові пояснення, доводити обставини, задавати питання, які стосуються адміністративного провадження та мають значення для вирішення справи, а також користуватися іншими правами, встановленими цим Законом." |  |
| 464 | Учасники адміністративного провадження під час слухання мають право надавати документи та інші докази, подавати клопотання, якщо з поважних причин це неможливо було зробити до початку слухання. |  |  |  |
| 465 | Посадова особа адміністративного органу має право видалити із слухання особу, що не дотримується порядку, про що зазначається в протоколі слухання. | **-295- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  Останній абзац ч.6 ст. 63 викласти в такій редакції «Посадова особа адміністративного органу застосовує усне попередження до особи, яка недотримується порядку або не виконує розпорядження такої посадової особи, а в разі повторного вчинення таких дій – видалення із зали слухання». |
| Абзац 3 частини 6 статті 63 виключити. |  |
| 466 | 7. Особи, присутні на слуханні адміністративної справи, представники засобів масової інформації можуть проводити фотозйомку, відео- та аудіозапис з використанням портативних відео- та аудіотехнічних засобів без отримання окремого дозволу суб’єкта розгляду справи з урахуванням обмежень, встановлених Законом. | **-296- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| 7. Особи, присутні на слуханні адміністративної справи, представники засобів масової інформації можуть проводити фотозйомку, відео- та аудіозапис з використанням портативних відео- та аудіотехнічних засобів без отримання окремого дозволу адміністративного органу з урахуванням обмежень, встановлених Законом. |  |
| 467 | Стаття 64. Протокол слухання |  |  |  |
| 468 | 1. Під час слухання ведеться протокол, в якому зазначаються: |  |  |  |
| 469 | 1) дата, час і місце проведення слухання; |  |  |  |
| 470 | 2) найменування та адреса адміністративного органу, який розглядає справу, прізвище, ім’я, по батькові (за наявності) головуючого на слуханнях (уповноваженої посадової особи адміністративного органу); |  |  |  |
| 471 | 3) перелік учасників адміністративного провадження та осіб, які сприяють розгляду справи, які беруть участь у слуханні; |  |  |  |
| 472 | 4) суть справи, що розглядається; |  |  |  |
| 473 | 5) зміст клопотань, пояснень та зауважень учасників адміністративного провадження; |  |  |  |
| 474 | 6) зміст пояснень осіб, які сприяють розгляду справи; |  |  |  |
| 475 | 7) інші важливі відомості. |  |  |  |
| 476 | 2. Протокол слухання підписується посадовою особою адміністративного органу та надається для ознайомлення учасникам адміністративного провадження, які брали участь у слуханні. |  |  |  |
| 477 | Учасник адміністративного провадження має право подати пояснення та зауваження щодо змісту протоколу слухання, які додаються до протоколу. |  |  |  |
| 478 | Розділ IVАДМІНІСТРАТИВНИЙ АКТ |  |  |  |
| 479 | Глава 1.Оформлення та зміст адміністративного акта |  |  |  |
| 480 | Стаття 65. Прийняття рішення у справі | **-297- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Немає заперечень проти поточної редакції статті |
| Стаття 65. Прийняття рішення у справі  1. За результатами розгляду справи адміністративний орган у межах своїх повноважень приймає адміністративний акт.  2. У справах, пов'язаних з наданням адміністративних послуг, та в інших випадках, передбачених законодавством, адміністративне провадження може бути завершене юридично значимою дією за умови, що заяву адресата задоволено повністю та не порушено права і законні інтереси інших осіб. У такому разі рішення вважається прийнятим, а адресат має право отримати його письмове підтвердження.  3. Якщо судовим рішенням або рішенням суб’єкта розгляду скарги адміністративний орган зобов’язано прийняти адміністративний акт певного змісту, повторний розгляд справи не проводиться. |  |
| 481 | 1. За результатами розгляду справи адміністративний орган у межах своїх повноважень приймає адміністративний акт. | ***ГНЕУ***  Не можна беззаперечно погодитись із новелами ст. 65 проекту, де передбачена можливість прийняття адміністративного акту *«в автоматичному режимі»*, та ст. 66 проекту, де передбачена можливість прийняття адміністративного акту *в усній формі*, оскільки йдеться про правові акти, які за теоретичними уявленнями та вітчизняною правовою доктриною і практикою *є належним чином офіційно оформленим результатом зовнішнього волевиявлення* суб’єкта владних повноважень. |  |  |
| 482 | 2. Якщо рішення у справі може бути прийнято на підставі електронних документів у машинозчитувальному форматі та/або даних національних електронних інформаційних ресурсів, адміністративний акт може бути прийнятий в автоматичному режимі. |  |  |  |
| 483 | 3. У справах, пов'язаних з наданням адміністративних послуг, та в інших випадках, передбачених законодавством, адміністративне провадження може бути завершене юридично значимою дією за умови, що заяву адресата задоволено повністю та не порушено права і законні інтереси інших осіб. У такому разі рішення вважається прийнятим, а адресат має право отримати його письмове підтвердження. |  |  |  |
| 484 | 4. Якщо судовим рішенням або рішенням суб’єкта розгляду скарги адміністративний орган зобов’язано прийняти адміністративний акт певного змісту, повторний розгляд справи не проводиться. |  |  |  |
| 485 | Стаття 66. Форма адміністративного акта |  |  |  |
| 486 | 1. Адміністративний акт повинен мати письмову (електронну або паперову) форму. | **-298- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Пропозиція щодо першого абзацу статті 66:   1. Адміністративний акт повинен бути викладений у письмовій формі (електронній або паперовій).   Як виключення, у термінових випадках, з метою запобігання безпосередній і постійній загрозі життю та здоров’ю громадян, коштовній власності та громадській безпеці, **або у випадках, коли неможливо або недоречно видавати письмовий акт**, адміністративний акт може видаватися в усній формі.  Є багато прикладів, коли адміністративні акти можуть і повинні бути усними (див. Таблицю з прикладами). |
| 1. Адміністративний акт повинен мати письмову паперову або електронну форму. |  |
| **-299- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 66 викласти в новій редакції:  "1. Адміністративний акт повинен мати письмову паперову форму.  Адміністративний акт у паперовій формі підписується уповноваженою посадовою особою (особами) та скріплюється печаткою, якщо інше не передбачено законодавством." |  |
| 487 | Як виняток, у невідкладних випадках з метою запобігання явній загрозі життю, здоров’ю громадян, цінному майну або громадській безпеці адміністративний акт може бути прийнятий в усній формі. | **-300- Н.д. Лаба М. М. (р.к. №276)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  Підтримати правку 301 |
| Вилучити |  |
| **-301- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |
| Як виняток, у невідкладних випадках з метою запобігання явній загрозі життю, здоров’ю громадян, цінному майну або громадській безпеці та в інших, передбачених законодавством випадках, адміністративний акт може бути прийнятий в усній формі. |  |
| **-302- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-303- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| **-304- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-305- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Абзац другий частини першої статті 66 законопроекту виключити. |  |
| **-306- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |
| Абзац другий частини першої статті 66 виключити. |  |
| **-307- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Абзац 2 частини першої статті 66 виключити |  |
| **-308- Н.д. Тарасенко Т. П. (р.к. №120)** | **Опрацьовується** |
| У абзаці 2 частини першої статті 66: після слів «в усній формі» додати слова «і протягом трьох робочих днів переведений в письмову форму». |  |
| 488 | 2. Якщо не встановлено інше, письмовий адміністративний акт приймається в електронній формі в машинозчитувальному форматі. | **-309- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан**:  Підтримати поправку 309 |
| Частину другу статті 66 після слова «Якщо» доповнити словом «законодавством України» ***(правка підтримується НБУ)*** |  |
| 489 | Адміністративний акт в електронній формі оформлюється відповідно до вимог законодавства про електронні документи та електронний документообіг. |  |  |  |
| 490 | Адміністративний акт у паперовій формі підписується уповноваженою посадовою особою (особами) та скріплюється печаткою, якщо інше не передбачено законодавством. |  |  |  |
| 491 | 3. Усний адміністративний акт фіксується в матеріалах справи та доводиться до відома учасників адміністративного провадження шляхом усного повідомлення із зазначенням суті рішення, їх права на письмове підтвердження адміністративного акта, а також способів, порядку і строків оскарження акта. | **-310- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  В ч.3 ст. 66 слова « усний адміністративний акт» замінити словами «Адміністративний акт, прийнятий в усній формі»…  **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Коментар до абзацу 3 - не всі усні адміністративні акти слід реєструвати (наприклад, наказ поліції на вулиці) |
| виключити |  |
| **-311- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-312- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Частину третю статті 66 законопроекту виключити. |  |
| **-313- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |
| Частину третю статті 66 виключити. |  |
| **-314- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Частину третю статті 66 виключити |  |
| 492 | Учасник адміністративного провадження або інша особа, прав, законних інтересів чи обов’язків якої стосується адміністративний акт, має право вимагати від адміністративного органу письмової форми адміністративного акта, прийнятого в усній формі. У такому разі адміністративний акт у письмовій формі повинен бути наданий особі невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин, які доводяться до її відома в письмовій формі, — не пізніше п’яти робочих днів з дня подання особою відповідної заяви. | **-315- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  Підтримати правку 315 |
| Учасник адміністративного провадження або інша особа, прав, законних інтересів чи обов’язків якої стосується адміністративний акт, має право вимагати від адміністративного органу письмової форми адміністративного акта, прийнятого в усній формі. У такому разі усний адміністративний акт повинен бути підтверджений у письмовій формі протягом п’яти робочих днів. |  |
| **-316- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-317- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Опрацьовується** |
| 7. Частину третю статті 66 проекту Закону доповнити абзацом третім такого змісту:  "В такому адміністративному акті зазначається дата його прийняття, а також наведені передбачені попереднім абзацом підстави, з яких виходив суб’єкт владних повноважень для прийняття адміністративного акту в усній формі." |  |
| 493 | Стаття 67. Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта | **-318- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  Підтримати правку 318 |
| статтю 67 перенести і розмістити після статті 68 |  |
| **-319- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| Стаття 67. Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта  1. Письмовий адміністративний акт або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі, повинен супроводжуватися мотивуванням (обґрунтуванням).  Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта в письмовій формі повинно давати можливість особі правильно його зрозуміти та реалізувати своє право на оскарження адміністративного акта.  2. У мотивувальній частині адміністративного акта викладаються:  дата подання заяви або скарги та стислий зміст вимоги, що в ній міститься (у разі прийняття акта за заявою або скаргою особи);  фактичні обставини справи;  зміст документів та відомості, враховані під час розгляду справи;  результати дослідження доказів та інших матеріалів справи, на яких ґрунтуються висновки адміністративного органу;  підстави та посилання на норми законодавства, на яких ґрунтується прийняте рішення.  Для окремих видів справ законодавством можуть бути визначені додаткові відомості, що зазначаються в мотивувальній частині адміністративного акта.  Адміністративний акт може не містити посилання на фактичні обставини справи та результати дослідження доказів та інших матеріалів справи, якщо такий акт прийнято на підставі акта чи іншого документа, складеного за результатами контрольних, ревізійних заходів, якщо цей документ вже містить відповідні мотивування.  3. Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта не вимагається, якщо:  1) адміністративний орган задовольнив заяву і адміністративний акт не стосується прав і законних інтересів інших осіб;  2) адміністративний орган приймає велику кількість адміністративних актів однакового виду або приймає адміністративні акти в автоматичному режимі;  3) адміністративним органом під час здійснення інспекційних (контрольних, наглядових) повноважень не виявлено порушень законодавства;  4) в інших випадках, передбачених законом. |  |
| 494 | 1. Письмовий адміністративний акт або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі, повинен супроводжуватися мотивуванням (обґрунтуванням). | **-320- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  ч.1 ст. 67 викласти в такій редакції «Письмовий адміністративний акт або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі, повинен містити мотивувальну частину» |
| 8. Частину першу статті 67 проекту проекту Закону викласти в такій редакції:  "1. Письмовий адміністративний акт або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі, повинен містити детальну мотивувальну частину. Мотивувальна частина адміністративного акта в письмовій формі повинна давати можливість особі чітко і однозначно зрозуміти його зміст, та реалізувати своє право на оскарження адміністративного акта. " |  |
| **-321- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| У частині першій статті 67 слова та знаки «або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі,» виключити |  |
| **-322- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| В частині першій статті 67 слова «повинен супроводжуватися мотивуванням (обґрунтуванням)» замінити словами «містити мотивувальну частину, яка відповідає вимогам цього Закону». |  |
| 495 | Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта в письмовій формі повинно давати можливість особі правильно його зрозуміти та реалізувати своє право на оскарження адміністративного акта. |  |  |  |
| 496 | 2. У мотивувальній частині адміністративного акта викладаються: | **-323- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  абз. 1,2 ч.2 ст.67 викласти в такій редакції «У мотивувальній частині адміністративного акту зазначаються:  підстава для прийняття акту (заява чи скарга особи, або ініціатива адміністративного органу); |
| В частині другій статті 67 перший абзац викласти в новій редакції, а саме:  «2. Мотивувальна частина адміністративного акта містить:» |  |
| 497 | дата подання заяви або скарги та стислий зміст вимоги, що в ній міститься (у разі прийняття акта за заявою або скаргою особи); |  |  |  |
| 498 | фактичні обставини справи; | **-324- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |  |
| В частині другій статті 67 третій абзац «фактичні обставини справи» викласти в новій редакції, а саме:  «визначення обставин, які мають значення для прийняття адміністративного акта, і які виявлені суб’єктом владних повноважень;» |  |
| 499 | зміст документів та відомості, враховані під час розгляду справи; |  |  |  |
| 500 | результати дослідження доказів та інших матеріалів справи, на яких ґрунтуються висновки адміністративного органу; | **-325- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |  |
| В частині другій статті 67 п’ятий абзац, що починається зі слів «результати дослідження» викласти в новій редакції, а саме:  «посилання на докази або інші матеріали, якими підтверджується наявність обставин, виявлених суб’єктом владних повноважень;». |  |
| 501 | підстави та посилання на норми законодавства, на яких ґрунтується прийняте рішення. | **-326- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |  |
| В частині другій статті 67 шостий абзац, що починається зі слів «підстави та посилання» викласти в новій редакції, а саме:  «детальна правова оцінка обставин, виявлених суб’єктом владних повноважень, та чітке зазначення висновків, зроблених на підставі такої правової оцінки виявлених обставин;». |  |
| 502 |  | **-327- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |  |
| Частину другу статті 67 доповнити новим сьомим абзацом:  «у випадку, якщо до прийняття адміністративного акту особа подавала свої пояснення або заперечення, в мотивувальній частині такого акту надається правова оцінка кожному аргументу, який був відхилений суб’єктом владних повноважень;». |  |
| 503 | Для окремих видів справ законодавством можуть бути визначені додаткові відомості, що зазначаються в мотивувальній частині адміністративного акта. |  |  |  |
| 504 |  | **-328- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |  |
| Частину другу статті 67 після другої частини доповнити новою частиною наступного змісту:  «2-1. У випадку, якщо адміністративний акт приймається із застосуванням дискреційних повноважень, в мотивувальні частині додатково зазначається:  а) пряма вказівка, що при прийнятті акту застосовуються дискреційні повноваження, посилання на конкретну норму закону України, яка такі дискреційні повноваження надає, та визначення мети, з якою дискреційне повноваження надане;  б) детальне обґрунтування причин, з яких суб’єкт владних повноважень виходив, обравши саме такий спосіб реалізації дискреційних повноважень, із зазначенням конкретного публічного інтересу, для забезпечення якого обране саме таке рішення». |  |
| 505 |  | **-329- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |  |
| Частину другу статті 67 після другої частини доповнити новою частиною наступного змісту:  «2-2. Законом для певних суб’єктів владних повноважень можуть встановлюватись додаткові вимоги до мотивувальної частини адміністративного акту». |  |
| 506 | 3. Недостатнє, суперечливе або незрозуміле мотивування (обґрунтування) адміністративного акта вважається таким, якого немає. | **-330- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)** | **Опрацьовується** |  |
| Частину третю статті 67 виключити  ***(правка підтримується НБУ)*** |  |
| **-331- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| Частину третю статті 67 викласти в новій редакції, а саме:  «3. Відсутність в адміністративному акті належної мотивувальної частини, або викладення мотивувальної частини в суперечливій чи незрозумілій фахівцю формі тягне за собою наслідки, встановлені для адміністративних актів, які не мають мотивувальної частини». |  |
| 507 | 4. Мотивування (обґрунтування) адміністративного акта не вимагається, якщо: |  |  |  |
| 508 | 1) адміністративний орган задовольнив заяву і адміністративний акт не стосується прав і законних інтересів інших осіб; |  |  |  |
| 509 | 2) адміністративний орган приймає велику кількість адміністративних актів однакового виду або приймає адміністративні акти в автоматичному режимі; | **-332- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Коментар до частини 4(2):  Також у випадках, коли адміністративний орган приймає велику кількість адміністративних актів подібного типу або приймає адміністративні акти в автоматизованому режимі, необхідне обґрунтування. |
| Виключити |  |
| **-333- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| В пункті 2 частини четвертої статті 67 слова «приймає велику кількість адміністративних актів однакового виду або» виключити. |  |
| 510 | 3) адміністративним органом під час здійснення інспекційних (контрольних, наглядових) повноважень не виявлено порушень законодавства; |  |  |  |
| 511 |  | **-334- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |  |
| Частину четверту статті 67 доповнити новим пунктом 4) наступного змісту:  «4) адміністративний акт приймається за заявою особи, яка подала клопотання про відсутність необхідності в наданні рішення з детальною мотивувальною частиною;». |  |
| 512 | 4) в інших випадках, передбачених законом. |  |  |  |
| 513 | Стаття 68. Зміст адміністративного акта |  |  |  |
| 514 | 1. Письмовий адміністративний акт або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі, складається із вступної, мотивувальної, резолютивної та заключної частин. | **-335- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Пропозиція додати у абзаці 1:  Адміністративний акт повинен містити підпис та повне ім'я відповідальної посадової особи. |
| У частині першій статті 68 слова та знаки «або усний адміністративний акт, підтверджений у письмовій формі,» виключити |  |
| 515 | У вступній частині зазначаються найменування адміністративного органу, дата прийняття адміністративного акта та його реєстраційний номер, дані, достатні для встановлення особи адресата адміністративного акта, та його контактні дані. |  |  |  |
| 516 | Мотивувальна частина складається згідно з вимогами цього Закону до мотивування (обґрунтування) адміністративного акта в письмовій формі. |  |  |  |
| 517 | У резолютивній частині зазначається суть прийнятого за результатами розгляду справи рішення, включаючи можливі додаткові положення, визначені цією статтею. |  |  |  |
| 518 | У заключній частині зазначаються термін набрання адміністративним актом чинності та спосіб визначення такого терміну, способи оскарження адміністративного акта (у тому числі найменування та місцезнаходження адміністративного органу, який є суб’єктом розгляду скарги, та вид суду, до якого особою може бути подано позов). У разі якщо подання скарги чи пред’явлення позову не може зупиняти дію адміністративного акта, у заключній частин і повинна міститися вказівка на такий винятковий правовий наслідок з посиланням на правові підстави для такого виключення. |  |  |  |
| 519 | В адміністративному акті, який за своїм характером негативно впливає на права, свободи та інтереси особи або покладає на неї певні обов’язки, зазначаються строки і порядок його оскарження. |  |  |  |
| 520 | 2. Адміністративний акт може мати додаткові положення у випадках, коли це передбачено законодавством. Додаткове положення не може суперечити меті адміністративного акта. Такими додатковими положеннями можуть бути: |  |  | **Пропозиція С. Байдан:**  останнє речення абз1 ч. 2 ст.68 після слів «можуть бути» доповнити словом «зокрема» |
| 521 | 1) застереження про можливість відкликання адміністративного акта; | **-336- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |  |
| Пункт 1 частини другої статті 68 виключити |  |
| 522 | 2) положення, що зобов’язує адресата виконати або припинити певну дію (зобов’язання); |  |  |  |
| 523 | 3) застереження про те, що в подальшому зобов’язання може бути запроваджене, змінене чи доповнене. |  |  |  |
| 524 | 3. Адміністративний акт повинен бути складений державною мовою із застосуванням офіційно-ділового стилю і термінології законодавства, правил правозастосовної техніки та бути зрозумілим для особи (осіб). |  |  | **Пропозиція С. Байдан:**  У ч. 3 ст. 68 слово «термінології» замінити словом «вимог», а також виключити слова «правил правозастосовної техніки та бути зрозумілим для особи (осіб). |
| 525 | Стаття 69. Виправлення описок і помилок |  |  |  |
| 526 | 1. Адміністративний орган може з власної ініціативи або на вимогу учасника адміністративного провадження виправити допущені в прийнятому ним адміністративному акті граматичні, стилістичні описки та арифметичні помилки, не змінюючи при цьому суті акта. | **-337- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Відсутні заперечення щодо поточної редакції статті. |
| Частину 1 статті 69 викласти у такій редакції:"1. Адміністративний орган на вимогу учасника адміністративного провадження виправити допущені в прийнятому ним адміністративному акті граматичні, стилістичні описки та арифметичні помилки, не змінюючи при цьому суті акта. |  |
| 527 | 2. Виправлення описок і помилок в адміністративному акті в паперовій формі засвідчується написом “Виправленому вірити”, відбитком печатки та підписом уповноваженої посадової особи адміністративного органу. |  |  |  |
| 528 | 3. Адміністративний орган повідомляє учасників адміністративного провадження про виправлення описок і помилок в адміністративному акті в порядку, встановленому статтею 72 цього Закону, та має право вимагати від них повернути для виправлення надані їм примірники та засвідчені копії адміністративного акта. | **-338- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |  |
| Частину 3 статті 69 викласти у такій редакції:"Адміністративний орган має право вимагати від них повернути для виправлення надані їм примірники та засвідчені копії адміністративного акта. |  |
| 529 | 4. На письмову вимогу учасника адміністративного провадження адміністративний орган зобов’язаний виготовити та надати йому виправлений (новий) адміністративний акт на заміну адміністративного акта, виданого з описками та помилками. При цьому адміністративний акт з виправленнями зберігається в матеріалах справи. |  |  |  |
| 530 | Глава 2.Чинність та припинення дії адміністративного акта |  |  |  |
| 531 | Стаття 70. Набрання чинності адміністративним актом |  |  | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Відсутні заперечення щодо поточної редакції статті. |
| 532 | 1. Адміністративний акт набирає чинності стосовно адресата або заінтересованої особи з моменту доведення його до відома відповідної особи, якщо пізніший термін набрання ним чинності не передбачено законодавством або самим адміністративним актом. | **-339- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  Підтримати правку 339 |
| 1. Адміністративний акт набирає чинності стосовно адресата або заінтересованої особи з моменту закін-чення строку його оскарження, а у разі його оскарження - з моменту набрання чинності рішенням за скаргою, яким адміністративний акт залишено в силі. |  |
| **-340- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)** | **Опрацьовується** |
| У частині першій статті 70 слово «пізніший» замінити словом «інший» ***(правка підтримується НБУ)***  ***НКЦПФР***  У частині першій статті 70 слова «доведення його до відома відповідної особи» замітити словами «коли особа дізналася чи повинна була дізнатися про нього». |  |
| 533 | 2. Адміністративний акт набирає чинності стосовно адресата або заінтересованої особи з тим змістом, з яким він доводиться до відома відповідної особи. | **-341- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  Підтримати правку 341 |
| 9. Частину другу статті 70 виключити; |  |
| 534 | Стаття 71. Чинність адміністративного акта | **-342- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Без суттєвих заперечень щодо поточної редакції статті.  Рекомендуємо спростити редакцію абзацу 1:  “Адміністративний акт має юридичні наслідки до тих пір, поки він не буде анульований або скасований за посадою (ex officio) чи внаслідок адміністративного чи судового правового захисту, не втратить чинність через час або у зв’язку з досягненням мети або не припинить спричиняти свої наслідки з будь-яких інших причин, передбачених законодавством.” |
| Стаття 71. Чинність адміністративного акта  1. Адміністративний акт є чинним до того часу, поки:  1) адміністративний акт не виконано або його дія не припиниться у зв’язку із закінченням строку чи з інших причин;  2) протиправний адміністративний акт не скасовано в порядку адміністративного оскарження або судом.  2. Виконаний адміністративний акт не може бути відкликаний, визнаний недійсним або скасований у тій його частині, в якій його виконання призвело до настання невідворотних правових наслідків. За наявності підстав виконаний адміністративний акт у зазначеній частині може бути визнаний неправомірним. |  |
| 535 | 1. Адміністративний акт є чинним до того часу, поки: | **-343- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  Ч. 1 ст. 71 викласти в такій редакції « Адміністративний акт втрачає свою дію у разі:  його виконання;  закінчення строку на який його було прийнято;  скасування адміністративним органом або судом в порядку оскарження. |
| 10. Частину першу статті 71 викласти в наступній редакції:  «1. Адміністративний акт є чинним до того часу, поки:  1) адміністративний акт не виконано або його дія не припиниться у зв’язку із закінченням строку чи з інших причин;  2) протиправний адміністративний акт не визнано недійсним чи не скасовано адміністративним органом, що його видав;  3) протиправний адміністративний акт не скасовано в порядку адміністративного оскарження або судом.»; |  |
| **-344- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 71 викласти у наступній редакції: " Адміністративний акт є чинним до того часу, поки його не виконано чи припинено у зв’язку із закінченням строку або не скасовано судом або в порядку адміністративного оскарження." |  |
| 536 | 1) адміністративний акт не виконано або його дія не припиниться у зв’язку із закінченням строку чи з інших причин; | **-345- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |  |
| Пункті 1 частини першої статті 71 доповнити словами «визначених законом» |  |
| 537 | 2) правомірний адміністративний акт не відкликано адміністративним органом, що його видав; | **-346- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |  |
| Пункт 2 частини першої статті 71 виключити |  |
| 538 | 3) протиправний адміністративний акт не визнано недійсним адміністративним органом, що його видав; | **-347- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |  |
| Пункт 3 частини першої статті 71 виключити |  |
| 539 | 4) протиправний адміністративний акт не скасовано в порядку адміністративного оскарження або судом. | **-348- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |  |
| У пункті 4 частини першої статті 71 слова «в порядку адміністративного оскарження або» виключити  ***ГНЕУ***  Викликають заперечення приписи проекту, які допускають можливість для адміністративного органу, який прийняв адміністративний акт, несподівано скасовувати власні рішення. При розгляді цих новел проекту варто враховувати природу адміністративних актів, зокрема, таку їх властивість, як обов’язковість, і те, що в них проявляється сила та воля держави на виникнення, зміну, припинення певних правовідносин. Одностороння відмова від них, на наш погляд, є порушенням прав інших учасників цих правовідносин. Вже десятиліттями у діяльності виконавчих органів використовується практика, за якою *правомірні акти у зв’язку з необхідністю по-іншому врегулювати відповідні відносини переглядаються лише у випадках і на підставах, встановлених законом,* причому прийняті в результаті такого перегляду рішення (нові акти) діють лише на майбутнє; скасовуються акти, *які не відповідають вимогам законодавства, порушують права фізичних чи юридичних осіб і правові наслідки їх прийняття визнаються недійсними.* Така практика (в силу її тривалого застосування) заслуговує на закріплення у нормах закону, легалізує відповідні правила. Натомість положення поданого проекту з цих питань щодо «відкликання» та «визнання недійсними» адміністративних актів, на наш погляд, є суперечливими, містять багато зайвого і необґрунтованого, й можуть мати наслідком масові порушення прав громадян та юридичних осіб. |  |
| 540 | 2. Виконаний адміністративний акт не може бути відкликаний, визнаний недійсним або скасований у тій його частині, в якій його виконання призвело до настання невідворотних правових наслідків. За наявності підстав виконаний адміністративний акт у зазначеній частині може бути визнаний неправомірним. | **-349- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  Підтримати правку 349, за виключенням останнього речення, яке викласти в такій редакції «Виконаний адміністративний акт може бути визнаний неправомірним, у випадках та на підставах, встановлених законом. |
| 2. Виконаний адміністративний акт не може бути відкликаний, визнаний недійсним або скасований якщо виконання призвело до настання невідворотних правових наслідків. За наявності підстав виконаний адміністративний акт може бути визнаний неправомірним. |  |
| **-350- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** |
| 11. В частині другій статті 71 після слів «або скасований» добавити слова «адміністративним органом»; |  |
| **-351- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Частину другу статті 71 виключити |  |
| **-352- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| В частині другій статті 71 після слів «правових наслідків» додати слова «в тому числі до виникнення на його підставі цивільних прав і обов’язків у осіб, які не є суб’єктами владних повноважень». |  |
| 541 | Стаття 72. Порядок доведення до відома адміністративного акта |  |  | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  **Без істотних заперечень щодо поточної редакції.**  **Рекомендуємо додати наступний абзац:** Абзац xx: Адреса повідомлення 1. Учасник повинен бути повідомлений особисто, якщо він не повідомив адміністративний орган про дозвіл повідомити представника або спеціально уповноважену на отримання сповіщень особу, і в цьому випадку повідомлення надсилаються останнім.  2. Повідомлення, адресоване представнику або уповноваженій на отримання сповіщень особі, вважається таким, що було надіслане особисто учаснику.  **Абзац xx: Повідомлення в особливих випадках**  1. Повідомлення іноземним державам, міжнародним організаціям та особам, які користуються дипломатичним імунітетом, здійснюється через Міністерство закордонних справ, якщо інше не передбачено законом.  2. Повідомлення громадянам України, які проживають за кордоном, здійснюються через дипломатичні та консульські представництва Республіки Україна.  3. Повідомлення військовослужбовцям, співробітникам поліції, також може здійснюватися через їх командування.  4. Доставка документів особам, позбавленим волі, здійснюється через виправний заклад, де вони тримаються під вартою.  Рекомендуємо додати посилання на законодавство про електронні засоби. |
| 542 | 1. Доведення адміністративного акта до відома учасників адміністративного провадження здійснюється шляхом його вручення або надсилання акта поштовим відправленням, у тому числі засобами кур’єрського зв’язку, електронною поштою чи передачі з використанням інших засобів телекомунікаційного зв’язку, шляхом публічного оголошення, оприлюднення згідно з вимогами законодавства, а у випадках, коли це передбачено законом, — шляхом усного повідомлення. | **-353- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| У частині першій статті 72 слова та знаки «, а у випадках, коли це передбачено законом, — шляхом усного повідомлення» виключити |  |
| **-354- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 72 викласти у наступній редакції:  "1. Доведення адміністративного акта до відома учасників адміністративного провадження здійснюється шляхом його вручення або надсилання акта поштовим відправленням, яке забезпечує збереження вкладення з повідомленням про вручення, у тому числі засобами кур’єрського зв’язку, надсиланням на адресу електронної пошти, вказану учасником адміністративного провадження. 2. Адміністративний акт доводиться до відома особи у спосіб, вказаний нею в заяві (надсилається на вказану поштову адресу, адресу електронної пошти чи або вручається особисто). Якщо особою не вказано спосіб доведення адміністративного акта до її відома, адміністративний акт надсилається за адресою її зареєстрованого місця проживання (перебування), місцезнаходження або в іншій спосіб, передбачений цим Законом та іншими актами законодавства. 3. Адміністративний акт доводиться до відома особи невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин, які також доводяться до відома особи, — не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття. 4. Інформація про час та спосіб доведення адміністративного акта до відома особи фіксується адміністративним органом у матеріалах справи. 5. Недоведення адміністративним органом адміністративного акта до відома особи в установленому порядку є підставою для продовження строків його оскарження."  ***Київський університет права НАН України***  Положення, щодо доведення адміністративного акту до відома учасників провадження усним повідомленням, у випадках передбачених законом, потребує уточнення, щодо гарантій для приватних осіб отримання усного повідомлення, адже це прямо впливає на обчислення строків оскарження індивідуального адміністративного акту. |  |
| 543 | 2. Адміністративний акт, який стосується великої кількості осіб, доводиться до їх відома через офіційний веб-сайт адміністративного органу та/або друковані засоби масової інформації із зазначенням суті рішення, порядку ознайомлення з актом та порядку його оскарження. |  |  |  |
| 544 | 3. Адміністративний акт доводиться до відома особи у спосіб, вказаний нею в заяві (надсилається на вказану поштову адресу, адресу електронної пошти чи передається з використанням інших засобів телекомунікаційного зв’язку, вручається особисто тощо). Якщо особою не вказано спосіб доведення адміністративного акта до її відома, адміністративний акт надсилається за адресою її зареєстрованого місця проживання (перебування), місцезнаходження або в іншій спосіб, передбачений цим Законом та іншими актами законодавства. |  |  |  |
| 545 | Адміністративний акт доводиться до відома особи невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин, які також доводяться до відома особи, — не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття. | **-355- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  Підтримати правку 355 |
| Адміністративний акт доводиться до відома особи невідкладно, а за наявності обґрунтованих причин — не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття. |  |
| 546 | У разі потреби адміністративний акт надсилається визначеним у такому акті виконавцям, про що повідомляється особі. |  |  |  |
| 547 | 4. Інформація про час та спосіб доведення адміністративного акта до відома особи фіксується адміністративним органом у матеріалах справи. |  |  | **Пропозиція С. Байдан**  У 2 абз. Ч. 4 ст. 72 слово «з моменту» замінити словом «з дня» |
| 548 | Якщо час отримання адміністративного акта, надісланого поштовим відправленням, у тому числі засобами кур’єрського зв’язку, електронною поштою чи шляхом передачі з використанням інших засобів телекомунікаційного зв’язку, не зафіксовано, він вважається доведеним до відома особи на п’ятий календарний день з моменту його відправлення адміністративним органом, крім випадків, коли адміністративний акт не дійшов до особи або надійшов пізніше. Якщо особа заявляє про неотримання адміністративного акта або про отримання його пізніше ніж на п’ятий календарний день з моменту його відправлення, на адміністративний орган покладається обов’язок доказування факту і часу доведення адміністративного акта до відома особи. |  |  |  |
| 549 | 5. Недоведення адміністративним органом адміністративного акта до відома особи в установленому порядку є підставою для продовження строків його оскарження. |  |  |  |
| 550 | 6. Публічне оголошення адміністративного акта здійснюється, якщо: |  |  |  |
| 551 | - місце повідомлення не можна встановити; |  |  |  |
| 552 | - будь-яка інша форма повідомлення є неможливою або неналежною; |  |  |  |
| 553 | - в інших випадках, передбачених законом. |  |  |  |
| 554 | Публічне оголошення адміністративного акта здійснюється шляхом його розміщення на дошці оголошень адміністративного органу та/або його територіального підрозділу або в іншому місці відповідно до місцевих звичаїв, прийнятному для доведення адміністративного акта до відома учасників адміністративного провадження. | **-356- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  Підтримати правку 356 |
| Публічне оголошення адміністративного акта здійснюється шляхом його розміщення на дошці оголошень адміністративного органу або в іншому місці, прийнятному для доведення адміністративного акта до відома учасників адміністративного провадження.  ***Київський університет права НАН України***  «Місцеві звичаї» не врегульовується актами законодавства, отже обмежують можливість ознайомлення з актом заінтересованих осіб. |  |
| 555 | Публічне оголошення вважається здійсненим через 10 днів після дати розміщення адміністративного акта на дошці оголошень або в іншому місці відповідно до місцевих звичаїв. З обґрунтованих причин цей строк може бути подовжено адміністративним органом. Дати розміщення та припинення розміщення адміністративного акта визначаються в документі, розміщеному в місцях, визначених у частині першій цієї статті. | **-357- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  Підтримати правку 357 |
| Публічне оголошення вважається здійсненим через 10 днів після дати розміщення адміністративного акта на дошці оголошень або в іншому прийнятному місці. З обґрунтованих причин цей строк може бути подовжено адміністративним органом. Дати розміщення та припинення розміщення адміністративного акта визначаються в документі, розміщеному в місцях, визначених у частині першій цієї статті. |  |
| 556 | Крім публічного оголошення адміністративного акта в місцях, визначених у частині першій цієї статті, адміністративний орган розміщує його на власному офіційному веб-сайті, а також може оприлюднювати його в засобах масової інформації. |  |  |  |
| 557 |  | **-358- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  Підтримати правку 358 |
| Статтю 72 доповнити частиною сьомою такого змісту:  «7. Законодавством можуть бути встановлені особливості порядку доведення до відома адміністративного акта»  ***(правка підтримується НБУ)*** |  |
| 558 | Стаття 73. Нікчемність адміністративного акта | **-359- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Без суттєвих заперечень |
| 12. Статтю 73 виключити; |  |
| **-360- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| Стаття 73. Нікчемність адміністративного акта  1. Адміністративний акт у будь-якому разі є нікчемним, якщо:  1) він прийнятий у письмовій формі, але в ньому відсутні відомості про адміністративний орган, який його прийняв, та/або його адресата;  2) відповідно до законодавства він може бути прийнятий лише в стандартизованій формі, але ця вимога не була дотримана;  3) він прийнятий адміністративним органом, що не має на це відповідних повноважень;  4) його виконання вимагає вчинення злочину;  2. Нікчемний адміністративний акт є недійсним з моменту його прийняття.  3. Нікчемність частини адміністративного акта спричиняє нікчемність усього акта, якщо без нікчемної частини відповідний адміністративний акт не був би прийнятий.  4. Особа, яка має на це законний інтерес, може вимагати визнання адміністративного акта нікчемним від адміністративного органу, що його прийняв, а також в порядку адміністративного оскарження чи в судовому порядку. |  |
| 559 | 1. Адміністративний акт є нікчемним повністю або в окремій його частині, якщо він містить особливо значні недоліки, які є очевидними при розумному оцінюванні усіх обставин та повинні братися до уваги. | ***НКЦПФР***  Норма викладена у частині першій статті 73 передбачає можливість суб’єктивної оцінки та є нечіткою з юридичної точки зору, що порушує принцип правової визначеності та призведе до суперечностей при практичній реалізації. |  |  |
| 560 | 2. Адміністративний акт у будь-якому разі є нікчемним, якщо: |  |  | **Пропозиція С. Байдан:**  У ч. 2 ст. 73 виключити слова « у будь-якому разі» |
| 561 | 1) він прийнятий у письмовій формі, але в ньому відсутні відомості про адміністративний орган, який його прийняв, та/або його адресата; | **-361- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  Підтримати правку 361 та виключити останні слова «та/або його адресата» |
| 1) він прийнятий у письмовій формі, але в ньому відсутні відомості про адміністративний орган, який його прийняв; |  |
| 562 | 2) відповідно до законодавства він може бути прийнятий лише в стандартизованій формі, але ця вимога не була дотримана; |  |  |  |
| 563 | 3) він прийнятий адміністративним органом, що не має на це відповідних повноважень; | **-362- Н.д. Лаба М. М. (р.к. №276)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  У п.3 ч.2 ст. 73 після слів «органом, що» додати слова « за законом**»** |
| вилучити |  |
| **-363- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити  ***ГНЕУ***  У п. 3 ч. 2 ст. 73 проекту передбачається, що адміністративний акт у будь-якому разі є нікчемним, якщо він прийнятий адміністративним органом, що не має на це відповідних повноважень. Таке формулювання не враховує випадків спорів про компетенцію між адміністративними органами, та того, що перевищення адміністративним органом своїх повноважень може бути не очевидним у зв’язку з нечіткістю норм вітчизняного законодавства та дублюванням повноважень різних органів. Встановлення таких обставин може відбутися лише в судовому порядку. |  |
| 564 | 4) його виконання вимагає вчинення злочину; | **-364- Н.д. Лаба М. М. (р.к. №276)** | **Опрацьовується** |  |
| пункт "4" змінити на "3" |  |
| 565 | 5) його виконання є об’єктивно неможливим. | **-365- Н.д. Лаба М. М. (р.к. №276)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція С. Байдан:**  Виключити п 5 ч. 2 ст. 73. – як і хто і за яким принципом буде встановлювати «об’єктивну? неможливість виконання».  Крім того, нікчемність акту може бути далеко не очевидною для широкого загалу.  Якщо особа добросовісно спиралася на нікчемний акт, вона повинна користуватися правовим захистом.  Так само потребує врегулювання спосіб захисту осіб, якщо прийняттям нікчемного акту допущені порушення прав і свобод людини.  Доцільно було б помістити в законі хоча б загальні правила на цей рахунок.  Наприклад,  «У разі, якщо особа у зв’язку з прийняттям нікчемного акту та/або його виконанням зазнала майнової шкоди, понесена майнова шкода відшкодовується такій особі державою, Автономною Республікою Крим або органом місцевого самоврядування незалежно від вини посадових і службових осіб цих органів.  Вимоги про відшкодування шкоди розглядаються в судовому порядку.  Адміністративним судом розглядаються такі вимоги, якщо вони заявлені в одному провадженні з вимогою вирішити публічно-правовий спір, в інших випадках такі вимоги вирішуються судами в порядку цивільного або господарського судочинства.»  Таке формулювання відповідає вимогам ст. 21 КАСУ та ст. 1175 ЦКУ. |
| пункт "5" змінити на "4"  ***Київський університет права НАН України***  Визнання у будь-який час адміністративним органом нікчемності прийнятого ним адміністративного акта, залишає не врегульованим механізм захисту заінтересованих осіб від потенційних негативних наслідків, спричинених адміністративним актом |  |
| 566 | 2. Нікчемний адміністративний акт є недійсним з моменту його прийняття. |  |  |  |
| 567 | 3. Нікчемність частини адміністративного акта спричиняє нікчемність усього акта, якщо без нікчемної частини відповідний адміністративний акт не був би прийнятий. |  |  |  |
| 568 | 4. Адміністративний орган у будь-який час може своїм рішенням визнати нікчемність прийнятого ним адміністративного акта. Особа, яка має на це законний інтерес, може вимагати визнання адміністративного акта нікчемним від адміністративного органу, що його прийняв, чи суду. |  |  |  |
| 569 | Розділ VАДМІНІСТРАТИВНЕ ОСКАРЖЕННЯ |  |  |  |
| 570 | Стаття 74. Право на адміністративне оскарження | **-366- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Додати після першого речення:  Її також може бути подано щодо адміністративної бездіяльності, якщо державний орган промовчав у встановлений строк.  **Пропозиція щодо доповнення новою статтею:**  **Скарга на адміністративну бездіяльність**    1. Скарга на адміністративну бездіяльність може бути подана до адміністративного органу вищого рівня. У разі, якщо її подано до адміністративного органу першого рівня останній повинен негайно передати її до адміністративного органу вищого рівня разом із матеріалами справи та письмовим звітом із зазначенням причин бездіяльності.  2. Скаргу на адміністративну бездіяльність розглядає адміністративний орган вищого рівня, який негайно вимагає від адміністративного органу першого рівня негайно представити всі матеріали справи та письмовий звіт про причини адміністративної бездіяльності.    3. Адміністративний орган вищого рівня спочатку перевіряє, чи підлягає скарга прийняттю до провадження, і лише якщо скарга є такою, що підлягає прийняттю до провадження, він приймає рішення щодо вимоги сторони, у вигляді, у якому вона була спочатку подана до адміністративного органу першого рівня.    4. Орган вищого рівня розглядає апеляційну скаргу на підставі матеріалів справи або, за необхідності, проводить додаткове розслідування або доручає адміністративному органу першого рівня провести таке розслідування від його імені та повідомити його про це.    5. Якщо законом не передбачено інше, орган вищого рівня вирішує питання своїм власним остаточним рішенням. |
| Стаття 74. Право на адміністративне оскарження  1. Право на адміністративне оскарження відповідно до цього Закону має будь-яка особа, коли процедура такого оскарження передбачена цим або іншими законами, та оскаржуваний акт, дія або бездіяльність адміністративного органу порушує її права, свободи чи законні інтереси, а також у зв’язку з прийняттям адміністративного акта чи його виконанням порушено або може бути порушено її права, свободи чи законні інтереси.  Особа, реалізуючи своє право на адміністративне оскарження відповідно до цього Закону, може залежносто від обставин справи вимагати:  1) припинення вчинення адміністративним органом певної дії (дій);  2) визнання незаконності дії (дій) адміністративного органу;  3) виконання адміністративним органом іншої дії, на яку особа має право і яка не була виконана на її вимогу;  4) скасування адміністративного акта чи окремих його положень. |  |
| 571 | 1. Право на адміністративне оскарження відповідно до цього Закону має будь-яка особа, яка вважає, що дія або бездіяльність адміністративного органу порушує її права, свободи чи законні інтереси, а також у зв’язку з прийняттям адміністративного акта чи його виконанням порушено або може бути порушено її права, свободи чи законні інтереси. |  |  |  |
| 572 | Особа, реалізуючи своє право на адміністративне оскарження відповідно до цього Закону, може залежносто від обставин справи вимагати: |  |  |  |
| 573 | 1) припинення вчинення адміністративним органом певної дії (дій); |  |  |  |
| 574 | 2) визнання незаконності дії (дій) адміністративного органу та усунення її (їх) наслідків, відшкодування матеріальної шкоди; |  |  |  |
| 575 | 3) виконання адміністративним органом іншої дії, на яку особа має право і яка не була виконана на її вимогу; |  |  |  |
| 576 | 4) скасування адміністративного акта чи окремих його положень; |  |  |  |
| 577 | 5) визнання неправомірним виконаного адміністративного акта чи окремих його положень. | **-367- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |  |
| Виключити  ***ГНЕУ***  У п. 5 ч. 1 ст. 74 та ч. 1 ст. 87 йдеться про можливість «визнання адміністративного акта неправомірним», однак порядок його здійснення у проекті не визначається. |  |
| 578 | 2. До моменту прийняття адміністративного акта особою може бути оскаржена: | **-368- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| 2. До моменту прийняття адміністративного акта особою може бути самостійно оскаржена: |  |
| 579 | 1) відмова щодо початку адміністративного провадження; |  |  |  |
| 580 | 2) відмова в наданні статусу заінтересованої особи; |  |  |  |
| 581 | 3) відмова щодо відводу посадової особи адміністративного органу або особи, яка сприяє розгляду справи; |  |  |  |
| 582 | 4) рішення про тимчасове зупинення або закриття адміністративного провадження; |  |  |  |
| 583 | 5) відмова в наданні доступу до матеріалів справи або обмеження права особи на ознайомлення з ними; |  |  |  |
| 584 | 6) інші процедурні дії і рішення, якщо це прямо передбачено законодавством. |  |  |  |
| 585 | 3. Скарги на процедурні дії і рішення адміністративного органу, крім тих, що передбачені частиною другою цієї статті, подані до завершення адміністративного провадження, розглядаються після прийняття адміністративного акта у разі письмового підтвердження особою своєї скарги. |  |  |  |
| 586 | 4. Бездіяльність адміністративного органу оскаржується у разі неприйняття адміністративного акта в установлений законодавством строк або зволікання з розглядом справи (прийняттям процедурних рішень або вчиненням процедурних дій). |  |  |  |
| 587 | 5. Скаргу може бути подано окремою особою (індивідуальна) або групою осіб (колективна) лише один раз, крім випадків, встановлених законом. |  |  |  |
| 588 | 6. Учасник не має права на повторне оскарження в одній і тій же справі, якщо інше не передбачено законом. |  |  |  |
| 589 | Стаття 75. Суб’єкт розгляду скарги | **-369- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  **Пропонуємо додати статтю:**  **Стаття xx: Звернення за захистом до суду**  Вичерпання процедур адміністративного оскарження є попередньою вимогою до будь-якого спору, перед тим, як його розгляд здійснюється компетентним судом з адміністративних спорів. Безпосередній доступ до суду без попереднього адміністративного оскарження дозволений лише тоді, коли  - для перегляду оскаржуваної адміністративної справи органу вищого рівня не існує;  - третя сторона заявляє, що її права або законні інтереси порушуються адміністративним актом, що винесений як частина адміністративних засобів захисту;  - це прямо передбачено законом. |
| Стаття 75. Суб’єкт розгляду скарги  1. Суб’єктом розгляду скарги є адміністративний орган вищого рівня, якщо інший суб’єкт не передбачений законом.  Суб’єктом розгляду скарги, пов’язаної із здійсненням органом місцевого самоврядування делегованого йому повноваження органу виконавчої влади, є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику щодо делегованого повноваження.  3. Діяльність комісії з розгляду скарг провадиться з дотриманням вимог цього Закону. Для надання методичної допомоги в підготовці і проведенні слухання у справі, веденні протоколу, оформленні процедурних дій і процедурних рішень, здійсненні інших заходів адміністративного провадження за скаргою, вирішенні організаційних питань діяльності за комісією закріплюється посадова особа відповідного адміністративного органу.  4. Суб’єкт розгляду скарги під час здійснення адміністративного провадження за скаргою користується правами і обов’язками, визначеними цим Законом для адміністративного органу, та може здійснювати перегляд справи в повному обсязі, включно із збиранням додаткових доказів у випадках, прямо передбачених законом. |  |
| 590 | 1. Суб’єктом розгляду скарги є адміністративний орган вищого рівня, якщо інший суб’єкт не передбачений законом. | **-370- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** | **Пропозиція В. Тимощука:**  З поправок 99-106 пропоную сформувати одну норму у статтю 75 такого змісту:  «***Керівник адміністративного органу має право уповноважити на розгляд і вирішення справ за скаргами, в тому числі щодо прийняття остаточного адміністративного акта, іншу посадову особу (осіб) адміністративного органу чи комісію з розгляду скарг***».  (При цьому пропонується виключити абзац четвертий частини 3 і все комплексно викласти саме у новій частині 3-1 (тобто буде нова ч .4). |
| Суб’єктом розгляду скарги є адміністративний орган вищого рівня, якщо інший суб’єкт не передбачений за-коном або не визначений Кабінетом Міністрів України |  |
| 591 | Суб’єктом розгляду скарги, пов’язаної із здійсненням органом місцевого самоврядування делегованого йому повноваження органу виконавчої влади, є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику щодо делегованого повноваження. | **-371- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |  |
| Рішення органу місцевого самоврядування, пов'язані з реалізацією делегованих йому повноважень органу виконавчої влади можуть бути оскаржені виключно в судовому порядку.  ***ГНЕУ***  Викликає також заперечення припис абз. 2 ч. 1 ст. 75 про те, що «*суб’єктом розгляду скарги*, *пов’язаної із здійсненням органом місцевого самоврядування* делегованого йому повноваження органу виконавчої влади,  *є центральний орган виконавчої влади,* що реалізує державну політику щодо делегованого повноваження». Адже конституційними нормами передбачається лише судовий порядок перевірки рішень органів місцевого самоврядування на предмет відповідності Конституції та законам України (ч. 2 ст. 144 Конституції України). Натомість запропоновані новели не відповідають принципу правової та організаційної самостійності органів місцевого самоврядування. |  |
| 592 | Суб’єктом розгляду скарги може бути утворено комісію з розгляду скарг, яка діє на громадських засадах. |  |  |  |
| 593 | Посадові особи адміністративного органу, які прийняли адміністративний акт, вчинили дію або допустили бездіяльність, що оскаржується, не беруть участі у розгляді скарги. |  |  |  |
| 594 |  | **-372- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| Для розгляду окремих видів скарг у порядку адмініст-ративного оскарження Кабінет Міністрів України за поданням Прем’єр-міністра України може утворювати відокремлені суб’єкти розгляду скарг та визначати їх предметну компетенцію. Кабінет Міністрів України затверджує положення про відокремлені суб’єкти розг-ляду скарг, координує та контролює їхню діяльність відповідно до законодавства. |  |
| 595 | 2. У разі відсутності органу вищого рівня скарга щодо прийнятого адміністративного акта, процедурних рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу подається до того ж адміністративного органу, який прийняв рішення, вчинив дії чи допустив бездіяльність, що оскаржуються. Такий адміністративний орган має статус суб’єкта розгляду скарги. | **-373- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)** | **Опрацьовується** |  |
| У частині другій статті 75:  речення перше доповнити словами «якщо при ньому утворено комісію з розгляду скарг»  ***(правка підтримується НБУ)***  ***Київський університет права НАН України***  Пропонується у випадку, якщо суб’єктом розгляду скарги є орган, що прийняв адміністративний акт, зобов’язати суб’єкта розгляду скарги створювати комісію з розгляду скарг із обов’язковим залученням представників інститутів громадянського суспільства у кількості, що не перевищує третини від її загального складу. |  |
| 596 |  | **-374- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)** | **Опрацьовується** |  |
| У частині другій статті 75  доповнити абзацом такого змісту:  «У разі якщо адміністративним органом не створено комісію з розгляду скарг, скарга на дії або бездіяльність адміністративного органу подається до суду відповідно до законодавства» ***(правка підтримується НБУ)*** |  |
| 597 | 3. До складу комісій з розгляду скарг, крім посадових осіб адміністративного органу, за рішенням органу, що утворює таку комісію, можуть включатися представники інститутів громадянського суспільства у кількості, що не перевищує третини від її загального складу. |  |  |  |
| 598 | Діяльність комісії з розгляду скарг провадиться з дотриманням вимог цього Закону. Для надання методичної допомоги в підготовці і проведенні слухання у справі, веденні протоколу, оформленні процедурних дій і процедурних рішень, здійсненні інших заходів адміністративного провадження за скаргою, вирішенні організаційних питань діяльності за комісією закріплюється посадова особа відповідного адміністративного органу. | **-375- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| Діяльність комісії з розгляду скарг провадиться з дотриманням вимог цього Закону. Для надання методичної допомоги в підготовці і проведенні слухання у справі, веденні протоколу, оформленні процедурних дій і процедурних рішень, здійсненні інших заходів адміністративного провадження за скаргою, вирішенні організаційних питань діяльності за комісією визначається посадова особа відповідного адміністративного органу. |  |
| 599 | Рішення комісії оформлюється висновком, який має рекомендаційний характер і є обов’язковим для розгляду керівником відповідного адміністративного органу, іншою уповноваженою посадовою особою, колегіальним адміністративним органом. За результатами розгляду висновку зазначені вище суб’єкти не пізніше п’яти робочих днів після отримання рішення комісії приймають остаточне рішення. Неврахування висновку комісії обґрунтовується окремо та додається разом з висновком до остаточного рішення, прийнятого за результатами розгляду скарги. |  |  |  |
| 600 | Керівник адміністративного органу може окремим рішенням делегувати власні повноваження щодо прийняття рішення за скаргою комісії з розгляду скарг. |  |  |  |
| 601 | Інші питання формування та організації діяльності комісій з розгляду скарг визначаються органами, що утворюють такі комісії, з урахуванням примірного положення про комісію, затвердженого Кабінетом Міністрів України. |  |  |  |
| 602 | 4. Суб’єкт розгляду скарги під час здійснення адміністративного провадження за скаргою користується правами і обов’язками, визначеними цим Законом для адміністративного органу, та може здійснювати перегляд справи в повному обсязі, включно із збиранням додаткових доказів. |  |  |  |
| 603 | Стаття 76. Строк подання скарги |  |  | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Без заперечень до поточного тексту. |
| 604 | 1. Скарга на адміністративний акт може бути подана протягом тридцяти календарних днів з дня доведення його до відома особи, яка була учасником адміністративного провадження щодо прийняття зазначеного акта. | ***НКЦПФР***  У частині першій статті 76 слова «доведення його до відома особи» замінити словами «коли особа дізналася або повинна була дізнатися про нього». |  |  |
| 605 | Особа, на права, свободи чи інтереси якої негативно впливає адміністративний акт, але яка не була учасником адміністративного провадження щодо його прийняття, має право подати скаргу на такий адміністративний акт протягом тридцяти календарних днів з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про негативний вплив зазначеного акта на її права, свободи чи інтереси. |  |  |  |
| 606 | Скарга на бездіяльність адміністративного органу може бути подана в будь-який час після спливу строку прийняття адміністративного акта. | **-376- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |  |
| Абзац виключити |  |
| 607 |  | **-377- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| Скарга на процедурну дію або процедурне рішення може бути подана протягом тридцяти календарних днів з дня, коли особі, яка була учасником адміністративного провадження, стало відомо про вчинення процедурної дії або прийняття процедурного рішення |  |
| 608 | Для окремих видів справ законом можуть бути установлені більш тривалі строки подання скарги. | **-378- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| Для окремих видів справ законом можуть бути установлені інші строки подання скарги. |  |
| 609 | 2. У разі пропущення у зв’язку з хворобою, відрядженням чи з інших поважних причин строку подання скарги учасник може звернутися з клопотанням про поновлення строку подання скарги. Звернення про поновлення може бути подано впродовж десяти календарних днів з моменту усунення перешкоди, але не пізніше одного року після закінчення відповідного строку. Скаргу, строк подання якої було пропущено з поважних причин, має бути подано впродовж десяти календарних днів після отримання повідомлення про поновлення. |  |  |  |
| 610 | У разі поновлення строку подання скарги суб’єкт розгляду скарги зазначає про це в окремому рішенні або у рішенні за скаргою із зазначенням поважних причин пропуску строків та документів або інших доказів, які підтверджують їх існування. |  |  |  |
| 611 | 3. Скарга, подана з порушенням строку без поважних причин, установлених цією статтею, залишається без розгляду. |  |  |  |
| 612 | 4. Строк подання скарги не вважається пропущеним у разі незазначення в адміністративному акті строків та порядку його оскарження. |  |  |  |
| 613 | Стаття 77. Форма та зміст скарги |  |  | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Пропозиції додати абзац 3:  3. Будь-яке прохання, навіть якщо воно не позначене як таке, повинно розглядатися як вимога скаржника, якщо намір сторони оскаржити або досягти винесення адміністративного акту є досить чіткими. |
| 614 | 1. Скарга подається, як правило, в письмовій (електронній або паперовій) формі та повинна містити: |  |  |
| 615 | 1) найменування адміністративного органу, до якого подається скарга; |  |  |
| 616 | 2) дані, достатні для встановлення особи оскаржувача, а також його контактні дані; |  |  |  |
| 617 | 3) вимоги оскаржувача та їх обґрунтування; |  |  |  |
| 618 | 4) дату складення скарги. |  |  |  |
| 619 | 2. Оскаржувач або його представник підписує скаргу, подану в письмовій формі, власноручно або з використанням електронного підпису, крім випадків, передбачених законодавством. |  |  |  |
| 620 | У визначених законодавством випадках скарга в електронній формі може бути подана з використанням Єдиного державного веб-порталу електронних послуг без накладення електронного підпису за умови автентифікації особи, яка подає скаргу, відповідно до вимог законодавства у сфері електронної ідентифікації. |  |  |  |
| 621 | Стаття 78. Порядок подання скарги |  |  | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Без суттєвих заперечень до поточної редакції |
| 622 | 1. Скарга може бути подана оскаржувачем в один із способів, передбачених цим Законом для подання заяви. |  |  |  |
| 623 | Скарга подається до адміністративного органу, що видав адміністративний акт, вчинив дію чи допустив бездіяльність, що оскаржується, який не пізніше наступного дня передає (надсилає) її разом з матеріалами справи суб’єкту розгляду скарги, визначеному цим Законом. |  |  |  |
| 624 | 2. За потреби скарга подається разом з документами, необхідними для її розгляду, або їх копіями. |  |  |  |
| 625 | 3. Після перегляду справи, що розглядається за скаргою, оригінали документів повертаються оскаржувачу, якщо інше не передбачено законом. |  |  |  |
| 626 | Стаття 79. Початок адміністративного провадження за скаргою |  |  | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Коментар до статті 79:  Процедура оскарження - це не початок, а продовження того самого провадження.  Це НЕ нова процедура.  Коментар до останнього речення статті:  Три дні для прийняття рішення щодо скарги нереально.  Пропозиція додати пункти щодо граничного строку оскарження:  X. За винятком випадків, коли закон чітко визначає інший термін, рішення по скарзі приймається та повідомляється стороні протягом 30 днів з моменту подання скарги.  X. Кінцевий термін, передбачений у пункті 1 цієї статті, може бути продовжений у разі необхідності додаткового розслідування.  **Пропозиція додати статтю:**  **Ефект адміністративної скарги щодо призупинення дії акту**    1. Якщо законом не передбачено інше, подання адміністративної скарги призупиняє ex lege юридичні наслідки адміністративного акту, доки не буде повідомлено рішення щодо скарги.    2. Якщо в оскаржуваному адміністративному акті беруть участь дві або більше сторін, що мають схожі інтереси, адміністративне оскарження, подане будь-якою із цих сторін, зупиняє юридичні наслідки адміністративного акта для всіх залучених сторін.    3. Адміністративний орган вищого рівня, який приймає рішення щодо скарги, може прийняти рішення про припинення зупиняючого ефекту, якщо затримка його виконання призведе до негайної та непоправної шкоди суспільним інтересам або інтересам третьої сторони. Рішення про скасування призупиняючого ефекту включається в обґрунтування адміністративного акту разом із існуванням умов.    4. Сторона може подати скаргу на рішення про скасування призупиняючого ефекту до компетентного суду вповноваженого розглядати адміністративні спори протягом 5 днів з моменту її повідомлення.    5. Компетентний суд повинен прийняти рішення протягом 5 днів і може скасувати рішення про скасування призупиняючого ефекту через відсутність умов, передбачених пунктом 3 цієї статті, або через непропорційність скасування. |
| 627 | 1. Адміністративне провадження за скаргою починається з дня надходження скарги до суб’єкта розгляду скарги, оформленої відповідно до вимог цього Закону. |  |  |
| 628 | 2. Суб’єкт розгляду скарги може об’єднати кілька справ з однорідними скаргами того самого оскаржувача або однорідні скарги кількох оскаржувачів з того самого питання для здійснення адміністративного провадження. |  |  |
| 629 | 3. Реєстрація скарги, що надійшла, та підтвердження її надходження особі, яка подала скаргу, здійснюється в порядку, визначеному статтею 39 цього Закону. |  |  |
| 630 | 4. Подання скарги за клопотанням особи тимчасово зупиняє дію адміністративного акта, який оскаржується, крім випадків, передбачених законом. |  |  |
| 631 | Суб’єкт розгляду скарги вирішує вказане клопотання та приймає відповідне рішення протягом трьох робочих днів, про що повідомляє особу. | **-379- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 632 | Стаття 80. Підготовка та перегляд справи за скаргою |  |  | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  Без заперечень щодо поточного формулювання |
| 633 | 1. Початок адміністративного провадження, залишення скарги без руху, підготовка, розгляд та вирішення справи за скаргою здійснюються згідно з вимогами щодо адміністративного провадження у справах за заявою особи, передбаченими цим Законом, з урахуванням особливостей, визначених цим розділом. |  |  |  |
| 634 | 2. Суб’єкт розгляду скарги може самостійно вчиняти необхідні процедурні дії або вимагати від відповідного адміністративного органу вчинення певних процедурних дій (витребування документів, опитування свідків, заслуховування учасників адміністративного провадження тощо) та надсилання йому додаткових матеріалів. | **-380- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
|  |  |
| **-381- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| 2. Суб’єкт розгляду скарги може самостійно вчиняти необхідні процедурні дії або вимагати від відповідного адміністративного органу вчинення певних процедурних дій (витребування документів, опитування свідків, заслуховування учасників адміністративного провадження тощо) та надсилання йому додаткових матеріалів у випадках та в порядку, визначеному законом. |  |
| 635 |  | **-382- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| 3. Особи, присутні на розгляді адміністративної скарги, представники засобів масової інформації можуть проводити фотозйомку, відео- та аудіозапис з використанням портативних відео- та аудіотехнічних засобів без отримання окремого дозволу суб’єкта розгляду скарги, але з урахуванням обмежень, встановлених цим Законом. |  |
| 636 |  | **-383- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| Перегляд справи за скаргою полягає у перевірці суб’єктом розгляду скарги таких питань:  1) дотримання вимог матеріального права;  2) дотримання процедури (включаючи питання компетенції);  3) правильного і повного встановлення обставин справи на підставі належних і допустимих дока-зів". |  |
| 637 | Стаття 81. Рішення за скаргою |  |  | **Коментар EU4PAR та SIGMA**  **Пропозиції щодо регулювання процедури оскарження:**  **Процедура розгляду скарги адміністративним органом першого рівня**    1. Скарга на адміністративний акт, в першу чергу, розглядається адміністративним органом першого рівня, що видав акт.  Якщо скаргу подано до адміністративного органу вищого рівня, останній повинен перенаправити її до адміністративного органу першого рівня.    2. Адміністративний орган першого рівня повинен, в першу чергу, перевірити чи скарга підлягає прийняттю до провадження і тільки у випадку, якщо скарга підлягає прийняттю до провадження він повинен розглянути законність та доцільність оскаржуваного адміністративного акту. У разі необхідності, адміністративний орган першого рівня зобов’язаний провести додаткове адміністративне розслідування..    3. У випадку, якщо скасування або внесення змін до оскаржуваного адміністративного акту можуть зашкодити інтересами третіх осіб, адміністративний орган першого рівня повинен надати можливість такій стороні висловитись до винесення рішення щодо адміністративній скарзі    4. Якщо адміністративний орган першого рівня вирішує, що адміністративна скарга підлягає прийняттю до провадження і є повністю обґрунтованою, він повинен, шляхом прийняття нового адміністративного акту, скасувати оскаржуваний акт або внести до нього зміни, або, відповідно, прийняти новий акт, як цього просить сторона.    5. У випадку, якщо адміністративний орган першого рівня вирішує, що скарга не підлягає прийняттю до провадження або не є повністю обґрунтованою, він повинен, без затримок, передати скаргу до адміністративного органу вищого рівня, разом із всіма відповідними документами та письмовими поясненнями щодо цього      **Наступна стаття**  **Процедура оскарження до державного органу вищого рівня**    1. Адміністративний орган вищого рівня повинен перевірити адміністративну скаргу передану адміністративним органом першого рівня у відповідності до абзацу 5 попередньої статті, і, у разі необхідності, повинен провести додаткове розслідування, чи дати вказівку адміністративному органу першого рівня провести такі розслідування і проінформувати про їх наслідки. Абзаци 2 і 3 статті 78 повинні застосовуватись відповідноy.    2. Адміністративний орган вищого рівня повинен відмовити у задоволені скарги, у випадку, якщо він з’ясує, що скарга не підлягає прийняттю до провадження або необґрунтована.    3. У випадку, якщо адміністративний орган вищого рівня приходить до висновку, що оскаржуваний адміністративний акт є законним, але через причини, відмінні від тих, що зазначені компетентним державним органом у первинному акті, або з’ясує, що обґрунтування не є повним, він повинен відмовити у задоволенні скарги та навести нове обґрунтування або відповідно доповнити його.    4. У випадку, якщо адміністративний орган вищого рівня приходить до висновку про те, що адміністративна скарга підлягає прийняттю до провадження і є обґрунтованою, такий орган повинен, шляхом прийняття нового адміністративного акту, скасувати або доповнити оскаржуваний акт, або, відповідно прийняти новий акт.    5. У випадку необхідності, адміністративний орган вищого рівня може зобов’язати адміністративний орган першого рівня підготувати рішення на підставі інструкцій, що надані органом вищого рівня. |
| 638 | 1. Суб’єкт розгляду скарги відповідно до своєї компетенції за результатами перегляду справи може приймати одне з таких рішень: |  |  |
| 639 | 1) залишити адміністративний акт, процедурне рішення без змін, а скаргу без задоволення; |  |  |
| 640 | 2) скасувати повністю або частково прийнятий адміністративний акт, скасувати повністю або частково процедурне рішення, задовольнити скаргу повністю або частково, а у передбачених законодавством випадках — також змінити процедурне рішення або прийняти адміністративний акт; |  |  |
| 641 | 3) зобов’язати адміністративний орган видати відповідний адміністративний акт або повторно розглянути справу; |  |  |
| 642 | 4) визнати повністю або частково виконаний адміністративний акт неправомірним. | **-384- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| Пункт виключити. |  |
| 643 | Суб’єкт розгляду скарги вирішує в межах своїх повноважень питання про відповідальність осіб, з вини яких було допущено порушення. | **-385- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |
| Суб’єкт розгляду скарги вирішує в межах своїх повноважень питання про відповідальність осіб, з вини яких було допущено порушення та питання необхідності підвищення кваліфікації співробітників відповідного адміністративного органу. Суб’єкт розгляду скарги, в разі встановлення порушення прав та/або охоронюваних законом інтересів оскаржувача, окремо від прийняття рішення по скарзі може надати оскаржувачу публічне вибачення. |  |
| 644 | 2. Суб’єкт розгляду скарги скасовує повністю або частково адміністративний акт у разі порушення норм матеріального права, суттєвого порушення процедури (включаючи компетенцію) або неправильне чи неповне встановлення обставин справи. | **-386- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** |
| 13. Частину другу статті 81 викласти в такій редакції:  «2. Суб’єкт розгляду скарги скасовує повністю або частково адміністративний акт у разі порушення норм матеріального права, суттєвого порушення процедури (включаючи компетенцію) або неправильного чи неповного встановлення обставин справи, що призвели до прийняття протиправного адміністративного акту.»; |  |
| 645 |  | **-387- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 81 після другої частини доповнити новою частиною наступного змісту:  «2-1. У випадку, якщо адміністративний акт не містить мотивувальної частини, яка відповідає вимогам цього Закону, або мотивувальна частина викладена не в повному обсязі, суперечлива або викладена в формі, яка є незрозумілою фахівцю, такий акт підлягає безумовному скасуванню за формальною підставою суб’єктом розгляду скарги або судом за скаргою або позовом особи, прав або охоронюваних законом інтересів даний акт стосується». |  |
| 646 | 3. Після скасування адміністративного акта, якщо це необхідно до усунення порушення, суб’єкт розгляду скарги (адміністративний орган вищого рівня) зобов’язує орган, який прийняв адміністративний акт, видати новий адміністративний акт або за наявності повноважень вирішувати справу по суті приймає власне рішення. | **-388- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** |
| 14. Частину третю статті 81 викласти в такій редакції:  «3. Після скасування адміністративного акта, якщо це необхідно для усунення порушення, суб’єкт розгляду скарги (адміністративний орган вищого рівня) зобов’язує орган, який прийняв адміністративний акт, повторно розглянути справу або видати новий адміністративний акт або за наявності повноважень вирішувати справу по суті приймає власне рішення.  Якщо усунення порушення не потребує додаткових процедурних дій, суб’єкт розгляду скарги, який має повноваження вирішувати справу по суті, завжди приймає власне рішення.»; |  |
| 647 | Якщо усунення порушення не потребує додаткових процедурних дій, суб’єкт розгляду скарги, який має повноваження вирішувати справу по суті, завжди приймає власне рішення. | **-389- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |
| Якщо усунення порушення не потребує додаткових процедурних дій, суб’єкт розгляду скарги, який має повноваження вирішувати справу по суті, зобов’язаний самостійно прийняти відповідний адміністративний акт. |  |
| 648 |  | **-390- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |
| Якщо суб’єкт розгляду скарги зобов’язав орган, який прийняв адміністративний акт, видати новий адмініст-ративний акт, то суб’єкт розгляду скарги здійснює контроль за виконанням свого рішення за скаргою. |  |
| 649 |  | **-391- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |
| Суб’єкт розгляду скарги може вимагати в адміністративного органу звіт про виконання рішення за скаргою, встановивши розумний строк подання такого звіту |  |
| 650 | 4. Оформлення адміністративного акта в адміністративному провадженні за скаргою, його реєстрація, набрання ним чинності, доведення до відома і видача копій здійснюються згідно з вимогами, передбаченими цим Законом. | **-392- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |
| 4. Оформлення адміністративного акта в адміністративному провадженні за скаргою, його реєстрація, набрання ним чинності, доведення до відома і видача копій здійснюються згідно з вимогами, передбаченими Розділом IV цього Закону. |  |
| 651 |  | **-393- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |
| 5. Суб’єкт оскарження публікує у знеособленій (деперсоніфікованій) формі на своєму офіційному вебсайті рішення прийняті за результатами адміністративного оскарження.  Суб’єкт розгляду скарги не рідше одного разу на півроку здійснює аналіз розгляду скарг за видами справ та за його результатами приймає офіційну позицію щодо вирішення питань, які були предметом оскарження, що підлягає обов’язковому оприлюдненню на його офіційно-му вебсайті. Під час вирішення справ адміністративний орган повинен розглядати офіційну позицію суб’єкта розгляду скарги та у разі її неприйняття надавати від-повідне письмове обґрунтування.  Особа має право звернутися до суб’єкта розгляду скарги із клопотанням про надання офіційної позиції щодо вирішення певної категорії справ. Відповідь на таке клопотання має бути надана у порядку та строки, ви-значені Законом України "Про звернення громадян", і повинна містити посилання на конкретні справи, вирішені суб’єктом розгляду скарги протягом останніх трьох років |  |
| 652 |  | **-394- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |
| Суб’єкти розгляду скарг надають особам можливості пошуку, перегляду, копіювання та роздрукування рішень суб’єкта розгляду скарг або їхніх частин. |  |
| 653 | Розділ VIВІДКЛИКАННЯ АБО ВИЗНАННЯ НЕДІЙСНИМ АДМІНІСТРАТИВНОГО АКТА | **-395- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |  |
| Розділ VI "Відкликання або визнання недійсним адміністративного акта" – виключити повністю. |  |
| 654 | Стаття 82. Загальні умови відкликання або визнання недійсним адміністративного акта | **-396- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-397- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-398- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** |
| 15. Викласти назву статті 82 наступним чином:  «Стаття 82. Загальні умови визнання недійсним адміністративного акта»; |  |
| **-399- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 82 законопроекту виключити. |  |
| **-400- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 82 виключити |  |
| **-401- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| Статтю виключити  ***ГНЕУ***  для адміністративних органів не повинно існувати широких можливостей «відкликання» чи «визнання недійсним» адміністративного акта (як це випливає зі змісту положень проекту). В протилежному випадку виникає загроза, що адміністративні акти, які стосуються реалізації прав громадян, на цілком законних підставах будуть неодноразово змінюватись за рішеннями адміністративних органів різного рівня, що не відповідає принципу правової передбачуваності та правової визначеності, які є невід'ємними елементами принципу верховенства права (ст. 8 Конституції України). Зокрема, принцип передбачуваності означає, що всі учасники відповідних правовідносин мають можливість завбачати наслідки своїх дій і бути впевненими у своїх законних очікуваннях, що набуте ними на підставі чинного законодавства право, його зміст та обсяг буде ними реалізовано (абз. 3 п. 4 мотивувальної частини Рішення Конституційного Суду України від 11 жовтня 2005 року № 8-рп/2005 ). Тому оскарження прийнятих адміністративними органами рішень в переважній більшості випадків, на нашу думку, має здійснюватись до адміністративних судів, які саме для цього і створені та дійсно підпорядковують свою діяльність процедурним правилам з вивченням правових обставин та доказів, як це і пропонується у проекті. Відповідно до ст. 124 Конституції України правосуддя в Україні здійснюють виключно суди. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються. Юрисдикція судів поширюється на будь-який юридичний спір та будь-яке кримінальне обвинувачення. У передбачених законом випадках суди розглядають також інші справи. Законом може бути визначений обов’язковий досудовий порядок урегулювання спору.  Головне управління також вважає, що застосований у проекті підхід до врегулювання правил діяльності адміністративних органів, про який йшлося вище, має високі корупціогенні ризики. |  |
| 655 | 1. Адміністративний орган приймає рішення про відкликання або визнання недійсним адміністративного акта для відновлення законності та/або захисту публічних інтересів, якщо закон не забороняє відкликання або визнання недійсним адміністративного акта чи не зобов’язує до цього. | **-402- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-403- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** |
| 16. Частину першу статті 82 викласти в такій редакції:  «1. Адміністративний орган приймає рішення про визнання недійсним адміністративного акта для відновлення законності та/або захисту публічних інтересів, якщо законодавством не встановлено заборони визнання недійсним адміністративного акта інакше ніж за рішенням суду.  Протиправний акт визнається недійсним у порядку, передбаченому цим Законом.»; |  |
| 656 | Протиправний акт визнається недійсним у порядку, передбаченому цим Законом. | **-404- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 657 | Правомірний адміністративний акт може бути відкликаний на користь особи в порядку, передбаченому цим Законом. | **-405- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 658 | Правомірний адміністративний акт не може бути відкликаний на шкоду особі, крім випадків, передбачених статтею 84 цього Закону. | **-406- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 659 | 2. Під час вирішення питання про відкликання або визнання адміністративного акта недійсним адміністративний орган враховує: | **-407- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-408- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** |
| 17. В частині другій статті 82 виключити слова «відкликання або»; |  |
| 660 | 1) наслідки відкликання або визнання адміністративного акта недійсним для особи; | **-409- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 661 | 2) істотність причин для цього, зокрема час, що минув з моменту видання адміністративного акта; | **-410- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 662 | 3) інші обставини, що стосуються справи. | **-411- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 663 | 3. Якщо адміністративний акт відкликається або визнається недійсним на користь однієї особи і на шкоду іншій особі, необхідно керуватися положеннями цього Закону, що регулюють відкликання або визнання адміністративного акта недійсним на шкоду особі. | **-412- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-413- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** |
| 18. Частину третю статті 82 виключити; |  |
| 664 | 4. Адміністративний акт відкликається або визнається недійсним іншим адміністративним актом. До адміністративного акта про відкликання або визнання адміністративного акта недійсним застосовуються положення цього Закону. | **-414- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-415- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** |
| 19. В частині четвертій статті 82 виключити слова «відкликання або»; |  |
| 665 | Стаття 83. Умови правомірності адміністративного акта |  |  |  |
| 666 | 1. Адміністративний акт є правомірним, якщо він виданий компетентним адміністративним органом та відповідно до законодавства, що діяло на момент видання акта. | **-416- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |  |
| Частину першу статті 83 після слів «видання акта» доповнити словами «, а також має мотивувальну частину яка пояснює мотиви і правові підстави його прийняття, якщо інше не передбачено цим Законом». |  |
| 667 | 2. Протиправним є адміністративний акт, що не відповідає вимогам, зазначеним у частині першій цієї статті. | **-417- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |  |
| Частину другу статті 83 виключити |  |
| 668 | Не спричиняє протиправності адміністративного акта порушення адміністративної процедури, якщо воно не вплинуло і не могло вплинути на його правомірність. | **-418- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |  |
| Другий абзац частини другої статті 83 після слів «його правомірність» доповнити словами «і при цьому адміністративний акт містить мотивувальну частину, яка відповідає вимогам цього Закону». |  |
| **-419- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| Абзац виключити |  |
| 669 | Стаття 84. Відкликання правомірного адміністративного акта | **-420- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-421- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-422- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** |
| 20. Статтю 84 виключити; |  |
| **-423- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 84 законопроекту виключити. |  |
| **-424- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 84 виключити |  |
| **-425- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| Статтю виключити |  |
| 670 | 1. Правомірний адміністративний акт до моменту завершення його виконання може бути відкликаний за ініціативою особи або адміністративного органу на користь особи, в тому числі із зворотною дією в часі, крім випадків, коли адміністративний акт аналогічного змісту доведеться видати знову чи коли відкликання акта суперечить закону. | **-426- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 671 | 2. За ініціативою особи адміністративний акт, що обмежує її права або законні інтереси, підлягає відкликанню в разі внесення змін до законодавства або істотної зміни фактичних обставин, на підставі якого (яких) був виданий такий адміністративний акт. | **-427- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 672 | 3. Правомірний адміністративний акт може бути відкликаний на шкоду особі, в тому числі із зворотною дією в часі, якщо: | **-428- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-429- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| В першому абзаці частини третьої статті 84 слово «якщо» замінити словами «за наявності одночасно двох умов». |  |
| 673 | 1) це допускається законом та про це зазначено в самому адміністративному акті; | **-430- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 674 | 2) якщо особа не виконала обов’язків, які виникли у зв’язку з виданням адміністративного акта. | **-431- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 675 | 4. Правомірний адміністративний акт може бути відкликаний на шкоду особі з дією на майбутнє, якщо адміністративний орган мав би право не видавати адміністративний акт у результаті внесення змін до законодавства або істотної зміни фактичних обставин, на підставі якого (яких) був виданий такий акт, а публічний інтерес у відкликанні адміністративного акта переважає законний інтерес (довіру) особи щодо збереження адміністративним актом чинності. Довіра особи ґрунтується на її праві вчиняти дії на підставі адміністративного акта без урахування того, що такий акт може бути колись відкликаний або визнаний недійсним. | **-432- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-433- Н.д. Василевська-Смаглюк О. М. (р.к. №302)** | **Опрацьовується** |
| У першому реченні частини четвертої статті 84 слова «на шкоду особі з дією на майбутнє» пропонуємо виключити ***(правка підтримується НБУ)*** |  |
| **-434- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| Частину четверту статті 84 виключити, прибравши на неї посилання в частині п’ятій цієї статті. |  |
| 676 | Правомірний адміністративний акт може бути відкликаний з моменту істотної зміни фактичних обставин, на підставі яких був виданий такий акт, якщо особа із своєї вини не виконала обов’язку щодо інформування про їх істотну зміну. | **-435- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 677 | 5. Не допускається застосування положень частин першої – четвертої цієї статті для вирішення іншої справи, ніж та, в якій прийнято адміністративний акт. | **-436- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити  ***ГНЕУ***  У приписах проекту зустрічаються незрозумілі і не визначені в тексті проекту терміни та юридичні конструкції (наприклад, «адміністративний акт може бути відкликаний *на шкоду особі, в тому числі із зворотною дією в часі*» (ч. 3 ст. 84); «адміністративний акт може бути відкликаний *на шкоду особі, з дією на майбутнє*» (ч. 4 ст. 84)). Відповідні механізми та їх правові наслідки потребують уточнення. В цілому текст законопроекту потребує редакційного та стилістичного доопрацювання. |  |
| 678 | Стаття 85. Визнання протиправного адміністративного акта недійсним | **-437- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-438- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-439- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 85 законопроекту виключити. |  |
| **-440- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 85 виключити |  |
| **-441- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| Статтю виключити |  |
| 679 | 1. Протиправний адміністративний акт може бути визнаний недійсним, у тому числі із зворотною дією в часі, якщо інше не передбачено законом. | **-442- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-443- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** |
| 21. В частині першій статті 85 виключити слова «у тому числі із зворотною дією в часі»; |  |
| **-444- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| Частину першу статті 85 викласти в новій редакції, а саме:  «1. Протиправний адміністративний акт може бути визнаний недійсним судом .  Недійсний адміністративний акт не створює правових наслідків, крім тих, що пов’язані з його недійсністю.». |  |
| 680 | Недійсний адміністративний акт не створює правових наслідків, крім тих, що пов’язані з його недійсністю. | **-445- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 681 | 2. Приймаючи рішення про визнання недійсним протиправного адміністративного акта на шкоду особі, адміністративний орган враховує обставини, визначені частиною другою статті 82 цього Закону, законний інтерес (довіру) особи щодо збереження адміністративним актом чинності, а також публічні інтереси, права і законні інтереси інших осіб. | **-446- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-447- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| Частини другу-сьому статті 85 виключити |  |
| 682 | 3. Протиправний адміністративний акт, який не порушує права і законні інтереси інших осіб, не завдає їм шкоди, не використовується та не створює умови для вчинення дисциплінарних, адміністративних та кримінальних правопорушень, не може бути визнаний недійсним на шкоду особі, якщо особа, будучи переконаною, що адміністративний акт залишиться чинним, використала або розпорядилася коштами чи майном, отриманими на підставі адміністративного акта, чи змінила іншим способом свій уклад життя, і її законний інтерес (довіра) щодо збереження адміністративним актом чинності переважає публічний інтерес у визнанні адміністративного акта недійсним. При цьому особа зобов’язана компенсувати використання або розпорядження коштами чи майном, отриманими на підставі протиправного адміністративного акта. | **-448- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| 3. Протиправний адміністративний акт, який не порушує права і законні інтереси інших осіб, не завдає їм шкоди, не використовується та не створює умови для вчинення дисциплінарних, адміністративних та кримінальних правопорушень, не може бути визнаний недійсним на шкоду особі, якщо особа, будучи переконаною, що адміністративний акт залишиться чинним, використала або розпорядилася коштами чи майном, отриманими на підставі адміністративного акта, чи змінила іншим способом свій уклад життя, і її законний інтерес (довіра) щодо збереження адміністративним актом чинності переважає публічний інтерес у визнанні адміністративного акта недійсним. |  |
| **-449- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-450- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** |
| 22. В частині третій статті 85 після слів «не може бути визнаний» додати слова «адміністративним органом»; |  |
| 683 | 4. Особа не може посилатися на законний інтерес (довіру), якщо: | **-451- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 684 | 1) не закінчився строк звернення до адміністративного суду із позовною заявою щодо адміністративного акта, а також якщо не завершено розгляд позовної заяви про скасування адміністративного акта; | **-452- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 685 | 2) особа не виконала обов’язки, які виникли у зв’язку з виданням адміністративного акта; | **-453- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 686 | 3) особа використовує не за призначенням передані їй на підставі адміністративного акта кошти чи майно; | **-454- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 687 | 4) особа знала про протиправність адміністративного акта чи не знала, але повинна була знати про це; | **-455- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 688 | 5) адміністративний акт був виданий на підставі поданої особою недостовірної, неточної чи неповної інформації або внаслідок обману, погрози чи іншого протиправного впливу на адміністративний орган. | **-456- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 689 | 5. У разі коли з урахуванням переваги публічного інтересу протиправний адміністративний акт визнається недійсним на шкоду особі, такій особі відшкодовуються завдані їй збитки, зважаючи на законний інтерес (довіру) особи щодо збереження адміністративним актом чинності. | **-457- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-458- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)** | **Опрацьовується** |
| 23. Частину п’ять статті 85 виключити. |  |
| 690 | 6. Протиправний адміністративний акт може бути визнано недійсним протягом трьох місяців з того дня, коли адміністративному органові стало відомо про факти, що можуть бути підставою для визнання адміністративного акта недійсним, але не пізніше трьох років з моменту прийняття адміністративного акта, а щодо адміністративного акта, який потребує виконання, — не пізніше трьох років з моменту завершення його виконання. | **-459- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 691 | Строки, зазначені в абзаці першому цієї частини, не застосовуються до протиправних адміністративних актів, які використовуються або створюють умови для вчинення дисциплінарних, адміністративних та кримінальних правопорушень. Такі адміністративні акти повинні визнаватися недійсними незалежно від дати їх прийняття або завершення виконання. | **-460- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 692 | 7. Якщо визнання адміністративного акта недійсним є неможливим з підстав, визначених частиною другою статті 71 цього Закону, такий акт може визнаватися повністю або частково неправомірним. | **-461- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 693 | Стаття 86. Перегляд адміністративного акта за нововиявленими обставинами | **-462- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-463- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-464- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 86 законопроекту виключити. |  |
| **-465- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 86 виключити |  |
| **-466- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| Статтю виключити. |  |
| 694 | 1. Особа має право подати заяву про перегляд адміністративного акта за нововиявленими обставинами, якщо: | **-467- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 695 | 1) стали відомі нові істотні докази у справі, що не були і не могли бути відомі особі під час здійснення адміністративного провадження; | **-468- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 696 | 2) рішенням суду, яке набрало законної сили, встановлено, що адміністративний акт прийнято внаслідок обману, погрози чи іншого протиправного впливу на адміністративний орган. | **-469- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 697 | 2. Заява про перегляд адміністративного акта за нововиявленими обставинами подається адміністративному органу, що видав адміністративний акт, або адміністративному органу, до компетенції якого належало б видання адміністративного акта на момент його перегляду. | **-470- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 698 | Заява про перегляд адміністративного акта подається протягом одного місяця з моменту, коли стало відомо про обставини, передбачені частиною першою цієї статті, але не пізніше п’яти років з моменту його прийняття, а в разі вчинення злочину – безстроково. | **-471- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 699 | 3. Адміністративний орган переглядає адміністративний акт за власною ініціативою у разі встановлення вироком суду, що набрав законної сили, вини посадової особи адміністративного органу у вчиненні злочину, що спричинив незаконність або необґрунтованість такого адміністративного акта. | **-472- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-473- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| В частині третій статті 86 після слів «за власною ініціативою» додати слово «виключно». |  |
| 700 | Перегляд може бути розпочато протягом тридцяти днів з дня, коли вирок у кримінальному провадженні набрав законної сили. | **-474- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 701 | 4. У разі одержання від іншого адміністративного органу відомостей, що свідчать про наявність такої обставини, адміністративний орган переглядає адміністративний акт у порядку, у якому він був прийнятий. Адміністративний акт за результатами перегляду може бути прийнято не пізніше трьох місяців з того дня, коли адміністративному органу, від якого одержано відомості, стало відомо про відповідну обставину. | **-475- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| 702 | Стаття 87. Повернення, відшкодування шкоди у зв’язку з відкликанням або визнанням недійсним чи неправомірним адміністративного акта | **-476- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-477- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Стаття 87. Повернення, відшкодування шкоди у зв’язку з відкликанням або визнанням недійсним адміністративного акта |  |
| **-478- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-479- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 87 законопроекту виключити. |  |
| **-480- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 87 виключити |  |
| 703 | 1. Майно та кошти, надані особі на підставі адміністративного акта, відкликаного, визнаного недійсним із зворотною дією в часі, нікчемним або неправомірним, підлягають поверненню відповідно до положень Цивільного кодексу України. | **-481- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-482- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| 1. Майно та кошти, надані особі на підставі адміністративного акта, відкликаного, визнаного недійсним із зворотною дією в часі, нікчемним, підлягають поверненню відповідно до положень Цивільного кодексу України. |  |
| 704 | 2. Збитки або понесені витрати особи внаслідок відкликання чи визнання недійсним, нікчемним або неправомірним адміністративного акту підлягають відшкодуванню особі в повному обсязі адміністративним органом у порядку, визначеному законодавством, окрім випадків коли відповідне відкликання, визнання недійсним, нікчемним або неправомірним адміністративного акту відбулося з вини особи. | **-483- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-484- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| 2. Збитки або понесені витрати особи внаслідок відкликання чи визнання недійсним, нікчемним адміністративного акту підлягають відшкодуванню особі в повному обсязі адміністративним органом у порядку, визначеному законодавством, окрім випадків коли відповідне відкликання, визнання недійсним, нікчемним адміністративного акту відбулося з вини особи. |  |
| 705 | Розділ VIIВИКОНАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО АКТА |  |  |  |
| 706 | Стаття 88. Виконання адміністративного акта адміністративним органом | **-485- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| Виключити |  |
| **-486- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 88 виключити. |  |
| **-487- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 88 виключити. |  |
| 707 | 1. Виконання адміністративного акта, прийнятого на користь особи, яке потребує подальших дій адміністративного органу (оформлення та видача документів, проведення реєстраційних дій, призначення виплат тощо), здійснюється в межах граничних строків, встановлених для вирішення справи, щодо якої прийнято зазначений адміністративний акт. | **-488- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| Виключити |  |
| 708 | 2. У випадках коли виконання адміністративного акта потребує додаткового часу, порядок та граничні строки виконання таких актів встановлюються: | **-489- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| Виключити |  |
| 709 | 1) у разі прийняття великої кількості адміністративних актів однакового виду — законодавством; | **-490- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| Виключити |  |
| 710 | 2) в інших випадках — адміністративним органом із зазначенням у заключній частині адміністративного акта порядку та строків його виконання. | **-491- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| Виключити |  |
| 711 | 3. Якщо інше не встановлено законодавством, видача документів, надання інших результатів виконаного адміністративного акта здійснюється в такому самому порядку, який передбачено цим Законом для доведення до відома адміністративного акта. | **-492- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| Виключити |  |
| 712 | Стаття 89. Звернення до виконання адміністративного акта |  |  |  |
| 713 | 1. Адміністративний акт є обов’язковим до виконання з дня набрання ним чинності. |  |  |  |
| 714 | Адміністративний акт, що прийнятий на користь особи та не потребує дій адміністративних органів, виконується (реалізується) особою добровільно. |  |  |  |
| 715 | 2. Адміністративний орган, який видав адміністративний акт, може визначити порядок його виконання, надати відстрочку виконання адміністративного акта, якщо інше не передбачено законом. |  |  |  |
| 716 | Стаття 90. Примусове виконання адміністративного акта | **-493- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-494- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| **-495- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-496- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 90 законопроекту виключити. |  |
| **-497- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 90 виключити |  |
| **-498- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 90 виключити. |  |
| 717 | 1. Адміністративний акт, спрямований на виконання будь-якої дії чи утримання від будь-яких дій, може бути примусово приведений у виконання за допомогою застосування заходів примусу, передбачених частиною другою цієї статті, за винятком випадків, коли за законом примусове виконання адміністративного акта здійснюється виключно на підставі рішення суду. | **-499- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-500- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| **-501- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Опрацьовується** |
| 9. Частину першу статті 90 проекту Закону викласти в такій редакції:  "1. Адміністративний акт, спрямований на виконання будь-якої дії чи утримання від будь-яких дій, виконується суб’єктом владних повноважень негайно." |  |
| **-502- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| Частину першу статті 90 викласти в новій редакції, а саме:  «1. Адміністративний акт, спрямований на вчинення суб’єктом владних повноважень конкретної дії (декількох дій), чи на утримання від вчинення конкретної дії (декількох дій), виконується суб’єктом владних повноважень негайно.». |  |
| 718 | 2. Заходами примусу є: | **-503- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-504- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| **-505- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Опрацьовується** |
| 10. Частину другу статті 90 проекту Закону викласти в такій редакції:  "2. Адміністративний акт, який може мати негативні наслідки для особи, виконується такою особою добровільно.  У випадку, якщо адміністративний акт добровільно не виконано, він виконується примусово в порядку та на умовах, встановлених Законом України «Про виконавче провадження». " |  |
| **-506- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| Частину другу статті 90 викласти в новій редакції, а саме:  «2. Адміністративний акт, який може мати негативні наслідки для особи, і який вступив в дію (став обов’язковим до виконання), виконується такою особою добровільно в порядку і строки, встановлені законом.  У випадку, якщо обов’язковий до виконання адміністративний акт добровільно не виконано, він виконується примусово в порядку та на умовах, встановлених Законом України «Про виконавче провадження».». |  |
| 719 | 1) виконання дій за рахунок зобов’язаної особи — адресата адміністративного акта; | **-507- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-508- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 720 | 2) грошове стягнення; | **-509- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-510- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 721 | 3) безпосередній примус у порядку, визначеному законами. | **-511- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-512- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 722 | 3. Захід примусу повинен відповідати меті, з якою необхідно виконати адміністративний акт. Захід примусу обирається таким чином, щоб збитки зобов’язаної особи та суспільства були мінімальними. | **-513- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-514- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| **-515- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| Частину третю статті 90 виключити;  Частину третю статті 90 виключити;  ***ГНЕУ***  У ст. 90 проекту передбачається право адміністративного органу, який видав адміністративний акт, на примусове виконання такого акту. Згідно з ч. 2 ст. 90, ст. ст. 92-94 проекту заходами примусу можуть бути:  1) виконання дій за рахунок зобов’язаної особи – адресата адміністративного акта; 2) накладення грошового стягнення, яке також може бути повторним у подвійному розмірі. Причому гранична кількість «повторень» не визначається, але передбачається, що постанова про накладення на особу грошового стягнення прирівнюється до виконавчих документів і виконується (адміністративним органом) у порядку, встановленому законодавством про виконавче провадження; 3) безпосередній примус у порядку, визначеному законом.  З наведеного випливає, що по відношенню до власних адміністративних актів адміністративні органи здійснюватимуть функції органів державної виконавчої служби (державних виконавців). Причому, якщо державні виконавці здійснюють примусове виконання судових рішень (за певними винятками), то примусовому виконанню рішень адмінорганів не передуватиме судова перевірка їх законності. Головне управління вважає такий підхід неприпустимим, оскільки це суттєво послаблює механізм судового контролю за системою адміністративних органів, надаючи останнім надмірно широкі повноваження.  У наведеному контексті звертає на себе також увагу те, що питання відповідальності адміністративних органів за шкоду, заподіяну з їх вини, а також за порушення положень законопроекту викладені у проекті досить поверхово. |  |
| 723 | Стаття 91. Орган виконання адміністративного акта | **-516- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-517- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| **-518- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-519- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Опрацьовується** |
| 11. Статтю 91 проекту Закону вилучити. |  |
| **-520- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 91 законопроекту виключити. |  |
| **-521- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 91 виключити. |  |
| **-522- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 91 виключити |  |
| **-523- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 91 виключити. |  |
| **-524- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| Стаття 91. Орган виконання адміністративного акта  1. Примусове виконання адміністративного акта забезпечується органами державної виконавчої служби (державними виконавцями).  У випадках, на підставах та в порядку, передбаченому законом, виконання адміністративних актів може покладатися на адміністративний орган, що його видав. |  |
| **-525- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 91 виключити. |  |
| 724 | 1. Примусове виконання адміністративного акта забезпечується адміністративним органом, який його видав (органом виконання), крім випадків, передбачених законом. | **-526- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-527- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 725 | Орган виконання також забезпечує виконання адміністративного акта, який прийнятий за результатами розгляду скарги. | **-528- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-529- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 726 | Стаття 92. Виконання дій за рахунок зобов’язаної особи | **-530- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-531- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| **-532- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-533- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Опрацьовується** |
| 12. Статтю 92 проекту Закону вилучити. |  |
| **-534- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 92 законопроекту виключити. |  |
| **-535- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 92 виключити. |  |
| **-536- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 92 виключити |  |
| **-537- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 92 виключити. |  |
| **-538- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 92 виключити. |  |
| 727 | 1. У разі коли передбачене адміністративним актом зобов’язання не виконується адресатом такого адміністративного акта, але його виконання можливе іншою особою, орган виконання може доручити цій особі виконання зазначеної дії за рахунок зобов’язаної особи. | **-539- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-540- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 728 | 2. Орган виконання має право, якщо це можливо, сам виконати дію, передбачену адміністративним актом, за рахунок зобов’язаної особи, якщо законом не передбачено інше. | **-541- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-542- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 729 | 3. Якщо виконання дій за рахунок зобов’язаної особи призведе до більших витрат, ніж передбачалось, суб’єкт виконання/адміністративний орган має право вимагати їх відшкодування у повному обсязі. | **-543- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-544- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 730 | Стаття 93. Грошове стягнення | **-545- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-546- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| **-547- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-548- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Опрацьовується** |
| 13. Статтю 93 проекту Закону вилучити. |  |
| **-549- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 93 законопроекту виключити. |  |
| **-550- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 93 виключити. |  |
| **-551- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 93 виключити |  |
| **-552- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 93 виключити. |  |
| **-553- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| Виключити статтю |  |
| **-554- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 93 виключити. |  |
| 731 | 1. У разі коли адміністративний акт не виконано зобов’язаною особою — адресатом адміністративного акта в установлений адміністративним органом строк і передбачена ним дія не може бути виконана іншою особою, адміністративний орган виносить постанову про накладення на зобов’язану особу грошового стягнення у розмірі від 0,2 до 1,5 мінімальних заробітних плат до фізичних осіб, від 0,5 до 5 мінімальних заробітних плат до фізичних осіб – підприємців або юридичних осіб. | **-555- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| 1. У разі коли адміністративний акт не виконано зобов’язаною особою — адресатом адміністративного акта в установлений адміністративним органом строк і передбачена ним дія не може бути виконана іншою особою, адміністративний орган виносить постанову про накладення на зобов’язану особу грошового стягнення у розмірі від однієї тисячі гривень до семи тисяч п’ятсот гривень до фізичних осіб, від двох тисяч п’ятиста до двадцяти п’яти тисяч гривень до фізичних осіб – підприємців або юридичних осіб. |  |
| **-556- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-557- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 732 | Одночасно із застосуванням грошового стягнення адміністративний орган призначає новий строк для виконання адміністративного акта. | **-558- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-559- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 733 | У разі повторного невиконання адміністративного акта у новопризначений строк без поважних причин адміністративний орган у тому ж порядку накладає на зобов’язану особу грошове стягнення у подвійному розмірі. | **-560- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-561- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 734 | Передбачена цією статтею постанова про накладення на зобов’язану особу грошового стягнення, винесена адміністративним органом, є виконавчим документом та підлягає примусовому виконанню у порядку, встановленому законодавством про виконавче провадження. | **-562- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-563- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 735 | 2. Питання про застосування грошового стягнення вирішується в порядку розгляду і вирішення справи у письмовому адміністративному провадженні, передбаченому цим Законом. | **-564- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-565- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити  ***Київський університет права НАН України***  Виключити. |  |
| 736 | Стаття 94. Безпосередній примус | **-566- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-567- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| **-568- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-569- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Опрацьовується** |
| 14. Статтю 94 проекту Закону вилучити. |  |
| **-570- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 94 законопроекту виключити. |  |
| **-571- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 94 виключити. |  |
| **-572- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 94 виключити |  |
| **-573- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 94 виключити. |  |
| **-574- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| Виключити статтю |  |
| **-575- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 94 виключити. |  |
| 737 | 1. Якщо виконання дії за власний рахунок зобов’язаної особи чи грошове стягнення, накладене відповідно до закону, не можуть досягти цілі адміністративного акта чи з об’єктивних обставин не можуть бути застосовані, орган виконання може застосувати безпосередній примус до зобов’язаної особи, якщо має такі повноваження відповідно до закону. | **-576- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-577- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 738 |  | **-578- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| 2. У разі коли орган виконання не має відповідно до закону повноважень щодо застосування безпосереднього примусу, за його зверненням адміністративний акт виконується іншим адміністративним органом, який має відповідні повноваження, або якщо такий адміністративний акт законом визнаний виконавчим документом, – виконується у порядку, встановленому законодавством про виконавче провадження. |  |
| 739 | Стаття 95. Попередження про застосування заходів примусу | **-579- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-580- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| **-581- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-582- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Опрацьовується** |
| 15. Статтю 95 проекту Закону вилучити. |  |
| **-583- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 95 законопроекту виключити. |  |
| **-584- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 95 виключити. |  |
| **-585- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 95 виключити |  |
| **-586- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 95 виключити. |  |
| **-587- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| Виключити статтю |  |
| **-588- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 95 виключити. |  |
| 740 | 1. Зобов’язана особа повинна бути попереджена про застосування заходів примусу. | **-589- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-590- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 741 | 2. Попередження повинне містити: | **-591- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-592- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 742 | 1) строк для виконання відповідного зобов’язання, протягом якого особа може виконати його добровільно; | **-593- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-594- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 743 | 2) кошторис витрат, які будуть стягнуті із зобов’язаної особи у разі невиконання адміністративного акта у добровільному порядку, якщо законом не передбачено інше. Одночасно має бути зазначено, що ці витрати можуть бути більшими, у разі якщо виконання дій призведе до такого збільшення; | **-595- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-596- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 744 | 3) види заходів примусу, які можуть бути застосовані, а попередження про застосування грошового стягнення, накладеного відповідно до закону, — види і розмір можливих санкцій. | **-597- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-598- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 745 | 3. Попередження має складатись письмово та бути вручене зобов’язаній особі в установленому цим Законом порядку доведення до відома адміністративних актів. | **-599- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-600- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 746 | 4. Заходи примусу призначаються у разі невиконання зобов’язаною особою відповідних обов’язків у строк, установлений у попередженні про застосування таких заходів. | **-601- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-602- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 747 | Стаття 96. Застосування заходів примусу | **-603- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-604- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| **-605- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-606- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)** | **Опрацьовується** |
| 16. Статтю 96 проекту Закону вилучити. |  |
| **-607- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 96 законопроекту виключити. |  |
| **-608- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 96 виключити. |  |
| **-609- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 96 виключити |  |
| **-610- Н.д. Гетманцев Д. О. (р.к. №20)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 96 виключити. |  |
| **-611- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| Виключити статтю |  |
| **-612- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 96 виключити. |  |
| 748 | 1. У разі коли зобов’язана особа чинить опір під час виконання дій або застосування безпосереднього примусу, щодо неї можуть бути застосовані заходи примусу в установлених законом порядку та межах і у передбачений законом спосіб. У цьому разі за зверненням органу виконання відповідні правоохоронні органи в установленому законом порядку зобов’язані вжити заходів для забезпечення публічної безпеки та порядку під час виконання дій або застосування безпосереднього примусу. | **-613- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-614- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 749 | 2. Примусове виконання адміністративного акта закінчується, коли в результаті виконання досягнуто поставленої мети. | **-615- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-616- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 750 | Стаття 97. Порядок примусового виконання грошових зобов’язань | **-617- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-618- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| **-619- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)** | **Опрацьовується** |
| виключити |  |
| **-620- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 97 законопроекту виключити. |  |
| **-621- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 97 виключити. |  |
| **-622- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 97 виключити |  |
| **-623- Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348)** | **Опрацьовується** |
| Виключити статтю |  |
| **-624- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Статтю 97 виключити. |  |
| 751 | 1. Примусове виконання грошового зобов’язання, визначеного адміністративним актом, здійснюється в порядку, встановленому законом. | **-625- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)** | **Опрацьовується** |  |
| виключити |  |
| **-626- Н.д. Лубінець Д. В. (р.к. №267)** | **Опрацьовується** |
| Виключити |  |
| 752 | Розділ VIIIСТРОКИ ТА ОФІЦІЙНЕ ЗАСВІДЧЕННЯ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ПРОВАДЖЕННІ | **-627- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| Розділ VIII «Строки та офіційне засвідчення в адміністративному провадженні» перенести та розмістити після статті 32, зробивши Розділом ІІІ. Відповідно змінити нумерацію наступних розділів та статей. |  |
| 753 | Стаття 98. Порядок обчислення строків в адміністративному провадженні | **-628- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |  |
| Статтю 98 виключити |  |
| 754 | 1. Строки в адміністративному провадженні обчислюються годинами, днями та місяцями, а також можуть визначатися вказівкою на подію, яка повинна неминуче настати. | **-629- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |  |
| Частину 1 статті 98 змінити та викласти в такій редакції:  "1. Строки в адміністративному провадженні обчислюються годинами, днями та місяцями, а також можуть визначатися вказівкою на подію, яка повинна неминуче настати. |  |
| 755 | Строк, який становить менше десяти днів, обчислюється робочими днями, а десять і більше днів — календарними, якщо інше не встановлено законом. |  |  |  |
| 756 | 2. Перебіг строку починається з календарної дати або з дня настання події, з якою пов’язано його початок. | **-630- Н.д. Клочко А. А. (р.к. №80)** | **Опрацьовується** |  |
| 2. Перебіг строку починається з наступного дня після настання події, з якою пов’язано його початок. |  |
| **-631- Н.д. Ватрас В. А. (р.к. №70)** | **Опрацьовується** |
| Частину 2 статті 98 змінити та викласти в такій редакції:  "2.Перебіг строку починається з наступного дня після настання події, з якою пов’язано його початок." |  |
| 757 | 3. Строк, який обчислюється годинами, закінчується в останню хвилину останньої години строку. |  |  |  |
| 758 | Днем закінчення строку вважається день, на який припадає останній день визначеного строку. Якщо останній день строку припадає на святковий, вихідний або неробочий день, днем закінчення строку вважається перший робочий день, що настає за святковим, вихідним або неробочим днем. |  |  |  |
| 759 | Строк, який обчислюється місяцями, закінчується у відповідне число останнього місяця строку. Якщо кінець строку, який обчислюється місяцями, припадає на місяць, що не має відповідного числа, строк закінчується в останній день такого місяця. |  |  |  |
| 760 | Строк, закінчення якого пов’язане з подією, яка повинна неминуче настати, закінчується наступного дня після настання події. |  |  |  |
| 761 | 4. Строк не вважається пропущеним, якщо необхідні для розгляду справи документи були відправлені поштою чи передані іншими засобами телекомунікаційного зв’язку до його закінчення. |  |  |  |
| 762 | 5. Пропущений із поважних причин строк, встановлений законом, може бути поновлений, а строк, встановлений адміністративним органом, — продовжений адміністративним органом за клопотанням особи. |  |  |  |
| 763 | Стаття 99. Строки вирішення (перегляду) справи |  |  |  |
| 764 | 1. Граничні строки вирішення окремих видів справ встановлюються законодавством. Граничний строк вирішення справи може визначатися сукупністю строків, визначених законодавством, для окремих етапів адміністративної процедури. |  |  |  |
| 765 | 2. У разі якщо законодавством не визначено граничний строк вирішення окремої категорії справи, справа за заявою особи вирішується протягом розумного строку, але не більше тридцяти календарних днів після надходження заяви, а в разі проведення слухання у справі – не більше сорока п’яти календарних днів з дня реєстрації заяви адміністративним органом. |  |  |  |
| 766 | 3. У виняткових випадках за рішенням адміністративного органу строк вирішення справи може бути продовжений понад граничний строк, про що учасники адміністративного провадження повідомляються в письмовій формі з обґрунтуванням прийнятого рішення не пізніше ніж за три робочі дні до останнього дня граничного строку. |  |  |  |
| 767 | Строк вирішення справи за заявою особи може бути одноразово продовжений понад граничний строк не більше ніж на п’ятнадцять календарних днів, якщо інше не передбачено законодавством. |  |  |  |
| 768 | 4. Строк перегляду справи за скаргою не повинен перевищувати тридцяти календарних днів. | **-632- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| 4. Строк перегляду справи за скаргою може бути подовжено суб’єктом розгляду скарги один раз не більш як до наступних граничних строків:  - 45 календарних днів з моменту подання скарги - у разі значної складності адміністративного провадження;  - 60 календарних днів з моменту подання скарги - у разі особливої складності адміністративного провадження;  - 75 календарних днів з моменту подання скарги - у разі виняткової складності адміністративного провадження.  Процедурне рішення про продовження строку розгляду скарги доводиться до відома особи, яка подала скаргу, та має містити пояснення причин складності (особливої складності, виняткової складності) адміністративного провадження  Якщо рішення за скаргою на адміністративний акт не доводиться до відома особи, яка подала скаргу, у строк, визначений законом, скарга вважається повністю задоволеною з дня, наступного за днем закінчення зазначеного строку |  |
| 769 | 5. У разі неможливості вирішення справи, що розглядається колегіальним адміністративним органом, у строк, визначений частинами першою — четвертою цієї статті, така справа повинна бути вирішена на його першому засіданні після закінчення зазначеного строку. У такому разі посадова особа колегіального адміністративного органу, яка розглядає справу, повідомляє в письмовій формі учасників адміністративного провадження про причини, що унеможливлюють вирішення справи у визначений строк, не пізніше ніж за три робочі дні до останнього дня строку, визначеного частинами першою — четвертою цієї статті. |  |  |  |
| 770 | 6. Строки вчинення процедурних дій і прийняття процедурних рішень встановлюються законодавством, а якщо такі строки законодавством не визначені – адміністративним органом (суб’єктом розгляду скарги). |  |  |  |
| 771 | Стаття 100. Офіційне засвідчення справжності підпису, копії документа чи витягу з нього |  |  |  |
| 772 | 1. Адміністративний орган має право офіційно засвідчувати справжність підпису, а також копію документа, пов’язаного з адміністративним провадженням, чи витяг з нього, крім випадків, коли законодавством вимагається виключно нотаріальне засвідчення. |  |  |  |
| 773 | 2. За наявності нотаріального засвідчення офіційне засвідчення не здійснюється. |  |  |  |
| 774 | 3. Доказова сила офіційного засвідчення обмежується обставинами, зазначеними в позначці про засвідчення. |  |  |  |
| 775 | 4. Адміністративний орган для цілей адміністративного провадження офіційно засвідчує справжність підпису тільки у разі, коли підпис поставлено чи визнано у присутності посадової особи зазначеного адміністративного органу. Не допускається офіційне засвідчення справжності підпису без доданого до нього тексту. |  |  |  |
| 776 | 5. Адміністративний орган, уповноважений видати офіційний документ або який зберігає документ, може також видати копію такого документа чи витяг з нього і офіційно засвідчити їх. У разі здійснення електронної інформаційної взаємодії документ може передаватися або бути доступний користувачам у машинозчитувальному форматі набору даних. |  |  |  |
| 777 | 6. Адміністративний орган, що приймає від осіб документи, може зробити копію документа чи витяг з нього та офіційно засвідчити їх. Якщо адміністративному органу подається разом з копією також оригінал документа, такий орган не може вимагати офіційного чи нотаріального засвідчення копії, крім випадків, передбачених законом. |  |  |  |
| 778 | 7. Адміністративний орган може у встановлених законом випадках офіційно засвідчити копію документа чи витяг з нього, що видані іншим адміністративним органом, а також витяг з відповідного національного електронного інформаційного ресурсу, розпорядником (держателем) якого є інший адміністративний орган. |  |  |  |
| 779 |  | **-633- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| Стаття 101. Моніторинг якості адміністративної процедури |  |
| 780 |  | **-634- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| 1. Моніторинг якості адміністративної процедури (далі – моніторинг) здійснюється за показниками та в порядку, що встановлюються Кабінетом Міністрів України. |  |
| 781 |  | **-635- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| 2. Моніторинг включає збір, обробку та аналіз даних за встановленими показниками, розробку заходів щодо підвищення рівня якості адміністративної процедури, звітність та оприлюднення результатів моніторингу. |  |
| 782 |  | **-636- Н.д. Аліксійчук О. В. (р.к. №355), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230), Н.д. Лозинський Р. М. (р.к. №222), Н.д. Вельможний С. А. (р.к. №313), Н.д. Сухов О. С. (р.к. №312), Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270), Н.д. Вацак Г. А. (р.к. №231), Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Приходько Б. В. (р.к. №411), Н.д. Безгін В. Ю. (р.к. №75)** | **Опрацьовується** |  |
| 3. Результати моніторингу, а також заходи, які вживатимуться та вжиті з метою підвищення рівня якості адміністративної процедури, є відкритими та підлягають оприлюдненню не рідше ніж один раз на рік у по-рядку та за формою, що встановлюються Кабінетом Міністрів України”. |  |
| 783 | Розділ IXПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ | ***Інститут законодавства ВРУ***  Існування значної кількості особливостей адміністративного провадження окремих видів процедури, закріплених спеціальними законами, за умови що вони не суперечать принципам і правилам, запровадженим цим законом, нівелює значення загальних нормативних положень про адміністративну процедуру. Питання співвідношення між загальними та спеціальними нормами адміністративної процедури потребує більш детальної регламентації у Перехідних положеннях законопроекту, зокрема щодо нормативних положень, передбачених Законами України: «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань», «Про дозвільну систему у сфері |  |  |
| 784 | 1. Цей Закон набирає чинності через дванадцять місяців після його опублікування, крім пункту 6 цього розділу, який набирає чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону. |  |  |  |
| 785 | 2. До приведення законодавчих актів у відповідність із цим Законом вони застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону. |  |  |  |
| 786 | 3. Адміністративні провадження, розпочаті до дня набрання чинності цим Законом, завершуються в порядку, що діяв до набрання ним чинності. |  |  |  |
| 787 | 4. До забезпечення можливості подання заяв або скарг щодо вирішення (перегляду) відповідних категорій справ в електронній формі з використанням Єдиного державного порталу електронних послуг такі заяви чи скарги в електронній формі подаються з використанням інших призначених для цього інформаційно-телекомунікаційних систем (електронних сервісів). |  |  |  |
| 788 | 5. Внести зміни до таких законів України: |  |  |  |
| 789 | 1) у статті 12 Закону України “Про звернення громадян” (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 47, ст. 256 із наступними змінами): |  |  |  |
| 790 | після слів “Про виконавче провадження” доповнити словами “, “Про адміністративну процедуру”; |  |  |  |
| 791 | доповнити статтю частиною такого змісту: |  |  |  |
| 792 | “Якщо вирішення питань, порушених у заявах (клопотаннях) і скаргах громадян, належить до предмета регулювання Закону України “Про адміністративну процедуру”, вони розглядаються в порядку, встановленому зазначеним Законом України.”; |  |  |  |
| 793 | 2) у Законі України “Про адміністративні послуги” (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 32, ст. 409 із наступними змінами): |  |  |  |
| 794 | у статті 3: |  |  |  |
| 795 | частину першу після слів “Конституції України” доповнити словами “, Закону України “Про адміністративну процедуру”; |  |  |  |
| 796 | частину другу після слів “здійснюється відповідно до” доповнити словами “Закону України “Про адміністративну процедуру” та”; |  |  |  |
| 797 | статтю 5 виключити; |  |  |  |
| 798 | у статті 9: | **-637- Н.д. Плачкова Т. М. (р.к. №155)** | **Опрацьовується** |  |
| Абзаци 5-12 підпункту 2 пункту 5 розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» виключити |  |
| 799 | абзац другий частини першої виключити; |  |  |  |
| 800 | частини другу і третю виключити; | **-638- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Опрацьовується** |  |
| Абзац восьмий підпункту другого пункту п’ятого Розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» викласти у такій редакції:  «частину третю виключити;». |  |
| 801 | у частині четвертій: |  |  |  |
| 802 | в абзаці першому слова “письмовій, усній чи електронній формі” замінити словами “порядку, встановленому Законом України “Про адміністративну процедуру”; |  |  |  |
| 803 | абзац другий виключити; |  |  |  |
| 804 | частини п’яту і шосту після слова “законом” доповнити словами “або актами Кабінету Міністрів України”; |  |  |  |
| 805 | частину сьому виключити; |  |  |  |
| 806 | у статті 10: |  |  |  |
| 807 | у частині першій слово “законом” замінити словами “відповідно до Закону України “Про адміністративну процедуру”; |  |  |  |
| 808 | частину другу виключити; |  |  |  |
| 809 | у частині третій слова “у найкоротший строк та” виключити; |  |  |  |
| 810 | частину четверту виключити; |  |  |  |
| 811 | частину другу статті 19 після слів “можуть бути оскаржені” доповнити словами “в порядку адміністративного оскарження та/або”. | **-639- Н.д. Шкрум А. І. (р.к. №183)** | **Опрацьовується** |  |
| частину другу статті 19 після слів “можуть бути оскаржені” доповнити словами “в порядку адміністративного оскарження та/або.  3) У Законі України "Про державну службу" (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2016р., № 4, ст.43, з наступними змінами): статтю 87-1 виключити. 4) У Законі України “Про центральні органи виконавчої влади” (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2011р., № 38, ст.385 із наступними змінами): частину четверту статті 9 доповнити новим абзацом такого змісту: “Забороняється, якщо посада міністра є вакантною, покладення на першого заступника міністра, заступників міністра виконання обов’язків міністра, визначених пунктами 1 (крім очолювання міністерства), 2, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 121, 14, 15, 21, 24, 27 частини другої статті 8 цього Закону, а також пунктами 3, 6, 7, 8, 11, 12, 21 частини другої статті 18 цього Закону.” 5) У Законі України “Про Кабінет Міністрів України” (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014р., № 13, ст.222 із наступними змінами): статтю 9 доповнити частиною тринадцятою такого змісту: “13. У разі формування Кабінету Міністрів України Верховною Радою України не в повному посадовому складі, утворенні нового міністерства, відхилення Верховною Радою України кандидатури на посаду члена Кабінету Міністрів України, звільнення з посади члена Кабінету Міністрів України подання про призначення на відповідну посаду члена Кабінету Міністрів України вноситься у порядку, визначеному цією статтею, протягом 30 днів відповідно з дня набуття повноважень Кабінетом Міністрів України у порядку, встановленому частиною п’ятою статті 10 цього Закону, прийняття рішення Кабінету Міністрів України про утворення міністерства, відхилення Верховною Радою України кандидатури на посаду члена Кабінету Міністрів України, звільнення з посади члена Кабінету Міністрів України.” |  |
| 812 | 6. Кабінету Міністрів України протягом дванадцяти місяців з дня опублікування цього Закону: |  |  |  |
| 813 | привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; |  |  |  |
| 814 | забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом; |  |  |  |
| 815 | забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону; |  |  |  |
| 816 | подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом. |  |  |  |
| 817 |  | **-640- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)** | **Опрацьовується** |  |
| Розділ IX «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити новим пунктом такого змісту:  «Кабінету Міністрів України в 2022 році поінформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону». |  |
| 818 | **Голова Верховної Ради України** |  |  |  |