



вул. Січових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053  
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883  
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-371/21  
від 9 червня 2021 року

## Міністерство розвитку громад та територій України

*Щодо проекту методики оцінювання рівня  
спроможності територіальних громад*

Асоціація міст України розглянула лист Міністерства розвитку громад та територій України № 8/34.2/2864-21 від 02.06.2021 про надання пропозицій до методики оцінювання рівня спроможності територіальних громад та надає такі зауваження:

1) методика не містить цільового призначення оцінювання (подальшого практичного використання), тобто яке управлінське рішення може бути прийняте на основі визначених показників.

До прикладу, розрахунок видатків на культуру, фізкультуру і спорт з розрахунку 1 мешканця і частки видатків громади за рахунок трансфертів з державного бюджету – це підстава для збільшення/зменшення обсягів субвенції та дотації місцевому бюджету на відповідні сфери? Яке призначення визначення так званого інтегрального показника і формування рейтингової таблиці спроможності громади?

В цьому контексті також потребує уточнення цільова аудиторія (реципієнти) отриманих результатів оцінювання спроможності територіальних громад. Це жителі населених пунктів, органи місцевого самоврядування, центральні органи виконавчої влади, народні депутати чи експертне середовище?

2) кожен запропонований авторами методики показник немає належного обґрунтування доцільності його застосування, а також немає пояснення критеріїв оцінювання (шкали) та пояснення значення відповідних критеріїв та на якій підставі визначено рівні значення показників – середній, високий, низький.

Чи ґрунтується оцінювання рівня спроможності на основі галузевих стандартів і бюджетних нормативів в описовому та вартісному вигляді за кожним з делегованих повноважень? Чи є в основі систематизовані соціальні стандарти та нормативи?

3) методика не містить обґрунтування «прогресивності» (умовно позитивності) чи «регресивності» (умовно негативності) показників, ваги кожного показника при розрахунку інтегрального показника. До прикладу, цілком не обґрунтовано чому доходи загального фонду з розрахунку на 1 мешканця – це так званий прогресивний показник, а співвідношення видатків на утримання апарату управління із фінансовими ресурсами громади – регресивний показник;

4) методика обмежується використанням окремих фінансових показників і не містить показників демографічної та соціальної статистики (наприклад, охоплення дітей закладами дошкільної освіти, кількість лікарняних ліжок на 10 тис. населення), стану житлового фонду, стану соціально-економічної інфраструктури громад тощо;

5) показники лише доходів або видатків місцевих бюджетів не можуть бути оцінкою фінансової спроможності. На нашу думку, фінансову спроможність можна оцінювати через забезпечення реальних потреб територіальної громади наявним фінансовим ресурсом.

**Виконавчий директор**



**О.В. Слобожан**