



АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ

ВСЕУКРАЇНЬСЬКА АСОЦІАЦІЯ
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

вул. Січових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-788
від 24 грудня 2019 року

Міністерство розвитку громад та територій України

Асоціація міст України розглянула законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування функцій уповноважених органів містобудування та архітектури» (далі – законопроект), надісланого листом № 7/30/20407-19 від 18.12.2019, та надає наступні зауваження і пропозиції.

1. Асоціація міст України підтримує мету законопроекту – розмежувати функції уповноважених органів містобудування та архітектури. Проте в законопроекті запропоновано створити при сільських, селищних, міських радах виконавчі органи з питань архітектури (пп. 1 п. 3 ч. I законопроекту), а органу відповідального за сферу містобудування – не передбачено. Паралельно із цим в пп.1 п.4 розділу I зазначається, «у разі якщо сільською, селищною, міською радою не утворено уповноважений орган *містобудування та архітектури...*». Тобто, у тексті законопроекту прослідковується неузгодженість підходу щодо створення та функціонування органів влади у сфері містобудування та архітектури. А це суперечить як назві самого законопроекту, так і його основній меті.

Пропонуємо доопрацювати текст законопроекту та чітко визначити, які органи влади є відповідальними за сферу архітектури та сферу містобудування з чіткими повноваженнями та узгодити це по всьому тексту законопроекту.

2. Законопроектом пропонується змінити склад архітектурно-містобудівної ради, виключивши частину уповноважених органів містобудування та архітектури (пп. 1 п. 5 ч. I законопроекту). Тобто виконавчі органи сільських, селищних, міських рад з питань архітектури та містобудування втрачають можливість створення власної архітектурно-містобудівної ради для обговорення проектних рішень у сфері містобудування. Вважаємо це необґрунтованим підходом та таким, що може спровокувати ряд конфліктів між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування у зазначених сферах діяльності через відмінність задач і підходів, а також до втручання держави у місцеві справи.

Пропонуємо залишити у силі чинний підхід.

3. Законопроектом запропоновано виключити норму із Закону України «Про архітектурну діяльність», якою передбачається погодження головним архітектором містобудівного та архітектурного проектного рішення об'єктів, розташованих в історичній частині міста, історичних ареалах (пп. 2 п. 4 розділу I законопроекту). Асоціація міст України не підтримує таку пропозицію. На практиці це може поставити під загрозу збереження історичної частини міста. Цей виняток є абсолютно виправданим і забезпечує умови для реалізації місцевої політики із захисту та розвитку культурної спадщини.

Пропонуємо частину шостої статті 14 Закону України «Про архітектурну діяльність» залишити в чинній редакції та внести зміни до частини шостої статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», виклавши в такій редакції: «Проектна документація на будівництво об'єктів не потребує погодження державними органами, органами місцевого самоврядування, їх посадовими особами, юридичними особами, утвореними такими органами, за винятком містобудівного та архітектурного проектного рішення об'єктів, розташованих в історичній частині міста, історичних ареалах, яке видає головний архітектор».

4. Зміни до статті 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (пп.1 п.3 частина I законопроекту) є некоректними. Оскільки це частина загальних положень, а їх пропонується доповнити спеціальною нормою.

Пропонуємо викласти таке положення у галузевому законі.

5. У перехідних положеннях законопроекту передбачається, що «виконавчі органи сільських, селищних, міських рад з питань архітектури є правонаступниками прав та обов'язків структурних підрозділів районної державної адміністрації з питань архітектури...». Поняття правонаступництва є категорією цивільного права і виникає внаслідок реорганізації юридичних осіб (ст. 104 ЦКУ). А реорганізація органів виконавчої влади у органи місцевого самоврядування виключена їх правовим статусом.

Пропонуємо викласти абзац другий п.2 розділу II законопроекту у такій редакції:

«акти структурних підрозділів районної державної адміністрації з питань архітектури, голів районних державних адміністрацій з питань архітектури та містобудування після ліквідації вказаних структурних підрозділів зберігають чинність до їх виконання; виконавчі органи сільських, селищних, міських рад з питань архітектури забезпечують виконання актів структурних підрозділів районної державної адміністрації з питань архітектури, голів районних державних адміністрацій з питань архітектури та містобудування можуть їх змінювати, визнавати такими, що втратили чинність, скасовувати в межах своєї компетенції».

Виконавчий директор Асоціації



О.В. Слобожан