



вул. Січових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053  
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883  
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-376/1  
від 4 травня 2020 року

## Міністерство розвитку громад та територій України

Асоціація міст України розглянула проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування функцій уповноважених органів містобудування та архітектури» (далі – законопроект), надісланого листом № 7/30/7176-20-19 від 30.04.2020, та погоджує його за умови врахування тих зауважень, які не були враховані при попередньому погодженні Асоціацією міст України (лист № 5-788 від 24.12.2019). Зокрема: .

1. Асоціація міст України підтримує мету законопроекту – розмежувати функції уповноважених органів містобудування та архітектури. Проте в законопроекті запропоновано створити при сільських, селищних, міських радах виконавчі органи з питань архітектури (пп. 1 п. 3 ч. I законопроекту), а органу відповідального за сферу містобудування – не передбачено. Паралельно із цим в пп.1 п.4 розділу I зазначається, «у разі якщо сільською, селищною, міською радою не утворено уповноважений орган *містобудування та архітектури...*». Тобто, у тексті законопроекту прослідковується неузгодженість підходу щодо створення та функціонування органів влади у сфері містобудування та архітектури. А це суперечить як назві самого законопроекту, так і його основній меті.

*Пропонуємо доопрацювати текст законопроекту та чітко визначити, які органи влади є відповідальними за сферу архітектури та сферу містобудування з чіткими повноваженнями та узгодити це по всьому тексту законопроекту.*

2. Законопроектом пропонується змінити склад архітектурно-містобудівної ради, виключивши частину уповноважених органів містобудування та архітектури (пп. 1 п. 5 ч. I законопроекту). Тобто виконавчі органи сільських, селищних, міських рад з питань архітектури та містобудування втрачають можливість створення власної архітектурно-містобудівної ради для обговорення проектних рішень у сфері містобудування. Вважаємо це необґрунтованим підходом та таким, що може спровокувати ряд конфліктів між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування у зазначених сферах діяльності через відмінність задач і підходів, а також до втручання держави у місцеві справи.

*Пропонуємо залишити у силі чинний підхід.*

3. Законопроектом запропоновано виключити норму із Закону України «Про архітектурну діяльність», якою передбачається погодження головним архітектором



містобудівного та архітектурного проєктного рішення об'єктів, розташованих в історичній частині міста, історичних ареалах (пп. 2 п. 4 розділу I законопроекту). Асоціація міст України не підтримує таку пропозицію. На практиці це може поставити під загрозу збереження історичної частини міста. Цей виняток є абсолютно виправданим і забезпечує умови для реалізації місцевої політики із захисту та розвитку культурної спадщини.

*Пропонуємо частину шосту статті 14 Закону України «Про архітектурну діяльність» залишити в чинній редакції та внести зміни до частини шостої статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», виклавши в такій редакції: «Проектна документація на будівництво об'єктів не потребує погодження державними органами, органами місцевого самоврядування, їх посадовими особами, юридичними особами, утвореними такими органами, за винятком містобудівного та архітектурного проєктного рішення об'єктів, розташованих в історичній частині міста, історичних ареалах, яке видає головний архітектор».*

4. Зміни до статті 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (пп.1 п.3 частина I законопроекту) є некоректними. Оскільки це частина загальних положень, а їх пропонується доповнити спеціальною нормою.

*Пропонуємо викласти таке положення у галузевому законі.*

**Виконавчий директор Асоціації**



**О.В.Слобожан**