Додаток

**Проблемні питання з пропозиціями щодо їх вирішення та перелік питань практичного застосування законодавства органів місцевого самоврядування**

І. ЩОДО РЕФОРМУВАННЯ ПРОФІЛЬНОЇ СТАРШОЇ ШКОЛИ

**1.** У чинному освітньому законодавстві наявне дискримінаційне обмеження повноважень більшості громад (окрім міських з населенням більше 50 тисяч)**.** Зокрема, у статті 32 Закону України «Про повну загальну середню освіту» йдеться про те, що розвиток мережі комунальних ліцеїв планують та забезпечують Верховна Рада АРК, [облас](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/463-20?find=1&text=%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81" \l "w1_3)ні та міські ради (міст з населенням більше 50 тисяч), що суперечить реформі децентралізації. Це положення суперечить положенню про те, що сільські, селищні, міські територіальні громади мають однакові повноваження у сфері загальної середньої освіти і забезпечують здобуття повної загальної середньої освіти відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (стаття 32).

**Пропозиція:** внести зміни до законів України «Про освіту» та «Про повну загальну середню освіту», що скасовують дискримінаційні обмеження, надавши усім громадам можливість бути засновниками ліцеїв. А також законодавчо встановити кількість 10, 11, 12 класів у ліцеях не менше двох на паралелі, замість існуючої на сьогодні норми – не менше чотирьох, при цьому зменшити кількість профілів до трьох. Такі зміни потребують відповідних змін і до Бюджетному кодексі України (з абзацу другого підпункту "б" пункту 2 частини першої статті 89. У статті вказується, що до видатків, що здійснюються з бюджетів сільських, селищних, міських територіальних громад, належать видатки на «ліцеї (засновником яких є міська рада з населенням більше 50 тисяч), початкові школи, гімназії. Необхідно вилучити норму, яка зазначена у дужках, надавши можливість усім громадам здійснювати видатки на ліцеї.

**2.** Відсутність чіткої законодавчої бази, механізмів та індикаторів для визначення оптимальної мережі закладів освіти для надання повної загальної середньої освіти, а також рекомендацій щодо стратегії розвитку освіти в територіальних громадах не сприяє пришвидшенню оптимізації закладів освіти у громадах. В свою чергу це тягне за собою значні витрати з місцевого бюджету на заробітну плату педагогічного персоналу закладів загальної середньої освіти.

**Пропозиція:** розробити державну програму або Національну стратегію розвитку загальної середньої освіти в Україні на 2021-2027 роки. Затвердити державні стандарті та нормативи у галузі освіти, зокрема законодавчо визначити фінансовий норматив за надання освітніх послуг учням та вихованцям, мінімальний кількісний норматив закладів/класів/ учнів на одиницю населення (міського, сільського).

**3.** Відсутність нормативно-правового поля для реформування профільної старшої школи не дає можливості органам місцевого самоврядування стратегічно спланувати мережу комунальних ліцеїв.

**Пропозиція:** прискорити прийняття нормативних актів, які регулюють діяльність академічних та професійних ліцеїв: положення про ліцей; типові штатні нормативи ліцею, пансіону як структурного підрозділу ліцею; визначити чіткі вимоги, у тому числі кількісні, до внутрішніх структурних підрозділів ліцею, унормувати законодавчо типові вимоги до кількості та наповнюваності класів, до типового обладнання кабінетів тощо. Прискорити затвердження Державного стандарту профільної середньої освіти, освітніх програм за всіма профілями повної загальної середньої освіти, інших необхідних навчально-методичних документів.

**4.** Потребує удосконалення система оцінювання в Новій українській школі (система оцінювання повинна бути стимулюючою).

**Пропозиція**: переглянути систему оцінювання досягнень учнів закладів загальної середньої освіти з тим, щоб зробити її більш стимулюючою.

ІІ. ЩОДО УПРАЛІННЯ ОСВІТОЮ НА РІВНІ ГРОМАДИ

**1.** Застарілий механізм обліку дітей дошкільного та шкільного віку. Порядок, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 13.09.2017 № 684 із змінами, окреслює загальні положення, проте виникають питання конкретизації дій щодо забезпечення виконання окремих положень. Наслідком стає неможливість проведення достовірного обліку дітей та підлітків шкільного віку у зв’язку з тим, що місце реєстрації та місце проживання дітей часом не співпадає, та небажанням все більшої кількості людей давати будь-кому свої персональні данні.

**Пропозиція**: розробити методичні рекомендації до виконання Порядку ведення обліку дітей дошкільного, шкільного віку та учнів, який затверджений Постановою Кабміну від 13 вересня 2017 року № 684 із змінами, внесеними згідно з постановами Кабміну № 806 від 19.09.2018, № 681 від 17.07.2019.

**2.** Повільно відбувається перехід на фінансову автономію закладів освіти, через відсутність відповідних знань у керівників закладів освіти.

**Пропозиція**: розробити та запровадити державну програму навчання керівників закладів освіти основам фінансового менеджменту й управління.

**3.** Застарілі вимоги до обов’язкової ділової документації у закладах загальної середньої освіти усіх типів і форм власності, затверджені наказом МОН від 10.05.2011 №423, наразі залишаються чинними. Введення єдиної системи електронного документообігу закладів загальної середньої освіти є подвійним навантаженням, оскільки й досі електронні журнали потребують підтвердження в паперовому вигляді.

**Пропозиція**: розробити та затвердити нові зразки обов’язкової ділової документації (у тому числі електронного класного журналу). Введення єдиної системи електронного документообігу закладів загальної середньої освіти.

**4.** Відсутність належної фінансової та матеріально-технічної підтримки освітніх ініціатив щодо роботи над експериментом чи інноваційним проєктом всеукраїнського або регіонального рівня.

**Пропозиція:** запровадити на державному рівні систему заохочень і підтримки місцевих освітніх ініціатив.

ІІІ. ЩОДО ФІНАНСУВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ГАЛУЗІ

**1.** Наявна недосконалість формульного розподілу освітньої субвенцій між місцевими бюджетами не забезпечує у повному обсязі потребу на заробітну плату педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти. Так, у Формулі не враховуються видатки на:

* оплату годин індивідуального навчання;
* реальну потребу на оплату праці вихователів груп подовженого дня;
* на заміну тимчасово відсутніх працівників, у тому числі відсутніх у зв’язку із обов’язковим щорічним підвищенням кваліфікації.
* динаміку збільшення кількості учнів в інклюзивних класах.

А також містить занижені коефіцієнти: поділу класів на групи при вивченні окремих предметів та приведення кількості ставок педагогічного персоналу (крім учителів).

Для міських територіальних громад, на території яких є сільські населені пункти, формула розрахована як для міських та не враховує розрахункову наповнюваність класів у сільській місцевості, де наповнюваність класів об’єктивно є меншою.Також для відповідних громад здійснити перерозподіл коштів освітньої субвенції у 2021 році та розподілити залишки освітньої субвенції з метою попередження заборгованостей у виплаті заробітної плати до кінця року. Джерелом покриття таких видатків визначити ресурс обласних бюджетів, резерв освітньої субвенції та ін.

**Пропозиція:** включити до Формули показники, що враховують:

* кількість учнів, які навчаються індивідуально, усіх типів закладів загальної середньої освіти станом на 5 вересня року, що передує плановому бюджетному періоду, кількість навчальних годин для осіб, які за станом здоров’я не можуть здобувати освіту за денною формою (відповідно до висновку лікарсько-консультаційної комісії закладу охорони здоров’я або медичного висновку про стан здоров’я дитини за формою, затвердженою Міністерством охорони здоров’я України) та заробітну плату вчителя,
* видатки на заміну тимчасово відсутніх працівників,
* видатки на динаміку збільшення кількості учнів в інклюзивних класах,
* реальну потребу на оплату праці вихователів груп подовженого дня.

Переглянути коефіцієнт поділу класів на групи для бюджетів територіальних громад, для яких РНК становить 27 і більше учнів групи І, та встановити його у розмірі 1,165; застосовувати окремі коефіцієнти для розрахунку середньої наповнюваності класів шкіл, які розташовані в сільських населених пунктах міських територіальних громад.

**2.** Несвоєчасність збільшення розрахункової наповнюваності класів в закладах загальної середньої освіти максимально до 27,5 учнів при визначенні обсягів освітньої субвенції. Оскільки в період адаптивного карантину, пов’язаного з розповсюдженням коронавірусу, розроблено рекомендації організовувати роботу класів з меншою наповнюваністю від нормативної (пункт 4 постанови КМУ № 209 від 17.03.2021).

**Пропозиція:** Зменшити максимальний показник розрахункової наповнюваності класів у Формулі з 27,5 до 26. Внести зміни до порядку поділу класів на групи від 25 учнів.

**3.** Нестача коштів для модернізації харчоблоків закладів освіти та забезпечення виконання норм харчування, для запровадження у закладах освіти системи управління безпечністю харчування НАССР. А також, нестача коштів місцевих бюджетів для безкоштовного харчування учнів 1-4х класів.

**Пропозиція**: розробити державну програму забезпечення переобладнання харчоблоків закладів освіти згідно з вимогами системи впровадження постійно діючих процедур, заснованих на принципах системи аналізу небезпечних факторів та контролю у критичних точках (НАССР) (Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Вимог щодо розробки, впровадження та застосування постійно діючих процедур, заснованих на принципах Системи управління безпечністю харчових продуктів (НАССР)» від 01.10.2012 № 590. Також необхідно передбачити субвенцію з державного бюджету на забезпечення безкоштовного харчування учнів 1-4-х класів або внести зміни до діючих законодавчих актів, передбачивши надання повноважень органам місцевого самоврядування самостійно встановлювати пільгові умови оплати харчування дітей у закладах дошкільної та загальної середньої освіти.

**4.** У зв’язку із нагальною необхідністю заміни/встановлення протипожежної сигналізації, обробки горищ, встановлення блискавкозахисту тощо у більшості закладів освіти територіальних громад відчутна нестача коштів на забезпечення обов’язкових безпечних та нешкідливих умов надання освіти.

**Пропозиція:** розробити відповідну Програму на рівні Кабміну з виділенням щорічного цільового фінансування на здійснення заходів з протипожежного захисту на умовах співфінансування із місцевими бюджетами.

**5.** Запровадження інклюзивної освіти гальмується через відсутність коштів в місцевих бюджетах для забезпечення архітектурної доступності до закладів освіти.

**Пропозиція:** розробити відповідну Програму на рівні Кабміну з виділенням щорічного цільового фінансування на здійснення заходів забезпечення архітектурної доступності закладів освіти на умовах співфінансування із місцевими бюджетами.

IV. ЩОДО ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ ОСВІТИ

**1**. Залишається невирішеним питання передачі з державної у комунальну власність професійних (професійно-технічних) закладів освіти. Відсутність повноважень щодо загального управління закладами професійної (професійно-технічної) освіти позбавляє міста-обласні центри можливості підвищення ефективності їх діяльності. Нерухоме майно закладів освіти, є власністю МОН, що не дає змоги органам місцевого самоврядування проводити реконструкцію, технічне переоснащення, капітальні та поточні ремонти та модернізувати матеріально-технічну базу; навчально-виробничі майстерні не оснащуються сучасною технікою, не виділяються кошти на придбання матеріалів, сировини, без чого не може бути якісної професійно-технічної підготовки кваліфікованих робітників.

**Пропозиція:** Передбачити додаткову дотацію відповідним бюджетам міст-обласних центрів на утримання закладів професійно-технічної освіти та розпочати процес передачі їх у комунальну власність, або передати ПТУ на фінансування з державного/обласного бюджетів.

V. ЩОДО ХАРЧУВАННЯ

**1.** Недосконала процедура закупівель надання послуг з харчування, що ускладнює надання послуг харчування без використання приміщень їдалень.

**Пропозиція:** внести зміни до Закону України «Про оренду державного та комунального майна» та передбачити можливості для переможців процедури закупівель, відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі» для здійснення діяльності в орендованих приміщеннях, які перебувають на балансі замовника (закладів освіти комунальної власності), якщо умовами процедури закупівлі передбачено, що послуга (робота) повинна надаватись із використанням приміщень замовника – на строк, необхідний для виконання договору про закупівлю, укладають відповідні договори оренди без проведення аукціону (у тому числі електронного).

VІ. ЩОДО КАДРОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

**1.** Існує необхідність у забезпеченні організації якісної роботи центру професійного розвитку педагогічних працівників.

**Пропозиція:** розробити державну програму методичної допомоги, в тому числі й координації подальших дій таких центрів.

**2.** Відсутність вільного вибору педагогічними працівниками суб'єктів підвищення кваліфікації, а кошти не направляються на місця. Відповідно до п. 7 постанови Кабміну № 800 від 21.08.2019 педагогічні працівники самостійно обирають суб'єктів надання освітніх послуг з підвищення кваліфікації, але п. 17 передбачено, що суб'єкти підвищення кваліфікації, що фінансуються з обласного бюджету формують регіональне замовлення і надають послуги, відповідно Інститути післядипломної педагогічної освіти є основним надавачем послуг з підвищення кваліфікації.

**Пропозиція:** запровадження механізму «гроші ходять за вчителем», відповідно до якого вчитель сам обиратиме, де проходити підвищення кваліфікації.

**3.** Потребують удосконалення типові штатні розписи закладів загальної середньої освіти (наказ МОН від 06.12.2010 № 1205 «Про затвердження Типових штатних нормативів закладів загальної середньої освіти») та узгодження з законодавчою базою з питань освіти, а також з вимогами сьогодення. Йдеться, зокрема про необхідність введення посад: бухгалтера, кухарів, водіїв шкільних автобусів, фахівців з кадрової діяльності, системного адміністратора, асистента дитини, заступника директора, який вестиме роботу щодо супроводу дітей з особливими освітніми потребами. А також введення додаткових ставок практичного психолога та соціального педагога для шкіл з великою проектною потужністю та відповідністю контингента учнів проектній потужності закладу загальної середньої освіти.

**Пропозиція**: внесення змін до типових штатних розписів закладів загальної середньої в частині введення посад: бухгалтера, кухарів, водіїв шкільних автобусів, фахівців з кадрової діяльності, системного адміністратора, асистента дитини, ввести до штату школи з інклюзивними класами посаду заступника директора, який вестиме роботу щодо супроводу дітей з особливими освітніми потребами. Ввести додатково по 0,25 ставки практичного психолога та соціального педагога на кожні 150 учнів. Ввести додатково по 0,25 ставки сестри медичної на кожні 150 учнів та додатково 1 ставку при організації навчання учнів у дві зміни; передбачити посаду відповідального за організацію публічних закупівель (уповноваженої особи) для закладів, що здійснюють самостійний бухгалтерський облік

**4.** Проблеми у формуванні стабільного високопрофесійного педагогічного колективу закладу через відсутність необхідного обсягу соціальних гарантій, перш за все низька заробітна плата.

**Пропозиція:** забезпечити виконання Закону України «Про освіту» в частині гарантій забезпечення гідною заробітною платою освітян та привести до рівня заробітних плат працівників закладів загальної середньої освіти заробітні плати інших категорій педагогічних працівників. Розробити державну програму забезпечення управлінськими та педагогічними кадрами галузь освіти, повернути обов’язкове 3-річне відпрацювання у закладах освіти випускників педагогічних закладів вищої освіти.

VІІ. ЩОДО ІНКЛЮЗІЇ

**1.** Неможливість якісного забезпечення організації інклюзивного навчання через брак фахівців (логопеди, дефектологи, корекційні педагоги, інші.). Неготовність педагогічних працівників до перепідготовки.

**Пропозиція**: розробити державну програму забезпечення педагогічними кадрами інклюзивної освіти, повернути обов’язкове 3-річне відпрацювання випускників педагогічних закладів вищої освіти у закладах загальної середньої освіти.

**2.** Недофінансування оплати праці педагогічним працівникам за проведені корекційно-розвиткові заняття з дітьми з особливими освітніми потребами, які здобувають освіту в інклюзивних класах (групах) закладів дошкільної та загальної середньої освіти.

Нерівномірний підхід до забезпечення закладів загальної середньої освіти субвенцією з державного бюджету на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами. Приватним закладам освіти не передбачено надання відповідної субвенції.

**Пропозиція**: Врегулювати питання підтримки осіб з особливими освітніми потребами та збільшити видатки на оплату праці за проведені корекційно-розвиткові заняття. Внести зміни до постанови Кабміну від 14.02.2017р № 88 «Про затвердження Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами», а саме «кошти субвенції спрямовуються для закладів освіти державної, комунальної та приватної власності».

Затвердити формулу розподілу що буде враховувати контингент, тип порушень, та коефіцієнт поділу на групи за однорідністю порушень та індивідуальних особливостей дітей з особливими освітніми потребами.

**3.** Потребує унормування робота асистента дитини у класі інклюзивного навчання. Оскільки відповідно до Порядку організації інклюзивного навчання у загальноосвітніх навчальних закладах, затвердженого постановою Кабміну від 15.08.2011 № 872, функцію асистента дитини можуть виконувати соціальні працівники, батьки або особи, уповноважені ними. Посада асистента дитини не є педагогічною та не входить до Типових штатних нормативів, затверджених наказом МОН від 06.12.2010 №1205. Робота асистента дитини не оплачується за рахунок коштів освітніх субвенцій. Супровід під час інклюзивного навчання входить до Переліку соціальних послуг, затвердженого наказом Міністерства соціальної політики України від 03.09.2012 № 537, проте не розроблено механізм виконання ст.27, 28 Закону України «Про соціальні послуги» від 17.01.2019 року, що унеможливлює роботу органів соціального захисту з надання такої соціальної послуги, як надання допомоги дітям з особливими освітніми потребами під час перебування в закладах дошкільної та загальної середньої освіти.

**Пропозиція:** спільним рішенням Міністерства освіти і науки України та Міністерства соціальної політики України унормувати питання роботи асистента дитини у класі інклюзивного навчання.

VІІІ. ЩОДО ЄДИНОЇ ОСНОВИ ДЛЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ

**1**. В сучасних реаліях освітньої галузі, яка організовувати дистанційне навчання, важливим є стандартні підходи та єдині основи для організації дистанційного навчання.

**Пропозиція:** Пришвидшити запуск національної освітньої платформи як основи для організації дистанційного навчання.

ІХ ЩОДО КОНКУРСУ КЕРІВНИКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ

**1**. Потребує удосконалення процес обрання та призначення на посаду керівника закладу загальної середньої освіти. Щоб не дублювати оцінювання роботи директора, якщо співпадає у часі проведення інституційного аудиту і завершення терміну перебування директора на посаді, законодавчо передбачити можливість його призначення без конкурсу, в разі, якщо за наслідками інституційного аудиту школа отримала високий рівень.

**Пропозиція:** Доповнити статтю 39 Закону України «Про повну загальну середню освіту» пунктом такого змісту: «У разі, якщо під час завершення першого терміну перебування директора на посаді (6 років) за наслідками інституційного аудиту ДСЯО заклад отримав високий рівень, засновник може прийняти рішення про продовження контракту з керівником закладу ще один термін без проведення конкурсу».