



вул. Січових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053  
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883  
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-984 від 10 грудня 2020 року

Голові Комітету Верховної Ради  
України з питань фінансів,  
податкової та митної політики  
ГЕТМАНЦЕВУ Д.О.

## Шановний Даниле Олександровичу!

На розгляді у Комітеті з питань фінансів, податкової та митної політики знаходиться законопроект «Про адміністративний збір» реєстр. №4380 (далі – законопроект). Асоціація міст України підтримує прийняття такого законопроекту, однак вважаємо за необхідне вказати на наступні зауваження.

### **1. Щодо визначення адміністративного збору в національній грошовій одиниці України – гривні**

Визначення адміністративного збору в гривні, тобто у твердій грошовій сумі, зважаючи на соціально-економічну ситуацію в Україні, є невиправданим та передчасним. До того ж цей спосіб притаманний лише деяким із європейських країн, тоді як більшість ідуть шляхом використання різних видів умовних (базових) величин. Вважаємо за необхідне передбачити такий термін як «базова розрахункова величина» і щороку у Законі України про Державний бюджет України на відповідний рік передбачати розмір такої величини. А розмір адміністративного збору визначати коефіцієнтом до такої величини.

### **2. Щодо надання органу місцевого самоврядування права встановлювати розмір адміністративного збору**

Вважаємо, що орган місцевого самоврядування повинен мати право самостійно встановлювати розмір адміністративного збору за надання адміністративних послуг, суб'єктом надання яких він є. Це можна реалізувати шляхом запровадження ним корегувального коефіцієнту (0,5 -1,5) до встановленого законопроектом розміру адміністративного збору. Дана пропозиція узгоджується з положеннями ч. 5 ст. 4 та ч. 4 ст. 9 Європейської хартії місцевого самоврядування. Пропонуємо передбачити відповідні зміни у ч. 3 ст. 3 законопроекту.

### **3. Щодо необхідності розмежування органів місцевого самоврядування як суб'єктів надання адміністративних послуг та суб'єктів комунальної власності**

Органи місцевого самоврядування є суб'єктами комунальної власності і в цій якості їх діяльність регулюється нормами цивільного права, і аж ніяк не адміністративного. Однак законопроект не враховує дане положення та еkleктично поєднує цивільні та адміністративні правовідносини. Вважаємо, що у тих випадках, де мова йде про договірні відносини (наприклад, оформлення права оренди) і управління об'єктами комунальної власності не доцільно застосовувати адміністративний збір. Враховуючи це, необхідно переглянути перелік базових адміністративних послуг та прирівняних до них дій з розмірами плати за їх надання (адміністративних зборів), який є додатком до законопроекту (далі – перелік).

Пропонуємо виключити з переліку наступне:

- у розділі 7 «Державна реєстрація земельних ділянок та інші земельні питання» пункти 7.16 -7.36;
- у розділі 9 «Питання місцевого значення (містобудування, благоустрій, житло)» пункти 9.5 та 9.16.

### **4. Щодо нотаріальних дій**

Віднесення нотаріальних дій, що вчиняються посадовими особами органів місцевого самоврядування у сільських населених пунктах, до адміністративних послуг вважаємо невиправданим. Звертаємо увагу, що питання нотаріальних послуг врегульовано Законом України «Про нотаріат» і ніколи не відносилось до адміністративних послуг. Тобто матимемо ситуацію, коли існуватиме два різних підходи до нотаріальних дій: для органів місцевого самоврядування і для нотаріусів. Разом з тим мова йтиме про одну і ту ж послугу, але регулюватиметься вона по-різному, що постійно створюватиме правові колізії.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо виключити:

- у розділі 5: пп. 1 п. 3 та абз. 3 пп. 2 п. 3;
- розділ 4 переліку.

### **5. Невиправданість запровадження платності низки адміністративних послуг**

Розділ 7 переліку визначає розмір адміністративного збору для цілого ряду адміністративних послуг, які на сьогоднішній день є безкоштовними. Запровадження такого підходу перешкоджатиме або ускладнюватиме надання таких адміністративних послуг. Пропонуємо передбачити нульовий розмір адміністративного збору за наступними пунктами переліку: 7.4, 7.5, 7.9 -7.15, 7.29 – 7.30, 7.35, 7.37 – 7.43.

Асоціація міст України готова долучитися до обговорення та подальшого доопрацювання даного законопроекту.

**Виконавчий директор Асоціації**

**О.В. Слобожан**

